



Environment Canada

Lands Directorate Environnement Canada

Direction générale des terres

THE
CANADA
LAND
INVENTORY

L'INVENTAIRE
DES TERRES
DU CANADA



CANADA'S CITIES
AND THEIR
SURROUNDING
LAND RESOURCE

LES VILLES
CANADIENNES
ET LES TERRES
ENVIRONNANTES

The Canada Land Inventory Report No. 15 L'Inventaire des terres du Canada Rapport N° 15

1070

Editing/Rédaction:

C. Normandin, L.A. Côté, S. Henchiri

Graphics/Arts graphiques:

H. Vincent

Operational Support/Appui technique:

I. Reiss, K. Fiander

Photography/Photographie:

Fox Photography Ltd.

Typing/Dactylographie:

C. Aubin, M.L. Miles

© Minister of Supply and Services Canada 1979

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1979

Cat. No. En 63-15/1979

ISBN 0-662-50243-4

No de cat. En 63-15/1979

ISBN 0-662-50243-4

THE

CANADA

LAND

INVENTORY

Report No. 15 —

February, 1979

L'INVENTAIRE

DES TERRES

DU CANADA

Rapport Nº 15 -

Février, 1979

CANADA'S CITIES
AND THEIR
SURROUNDING
LAND RESOURCE

LES VILLES
CANADIENNES
ET LES TERRES
ENVIRONNANTES

by V.P. Neimanis Lands Directorate Environment Canada Ottawa, Ontario par V.P. Neimanis Direction générale des terres Environnement Canada Ottawa, Ontario

ABSTRACT

This report examines the quality of the land resource around Canada's 23 largest cities. It focuses on possible areas of confrontation between agricultural and urban uses and suggests how the use of the land should complement its quality.

Detailed information is presented in the appendix along with maps for each city. A short interpretive text is provided but the reader is free to make alternative interpretations of the Canada Land Inventory data. The report concludes that the quantity as well as the quality of lands allocated to various uses deserve increased scrutiny to ensure sound management of Canada's lands.

RÉSUMÉ

Le présent rapport traite de la qualité des terres entourant les 23 principales villes du Canada. Il met l'accent sur les domaines où il peut y avoir concurrence entre les secteurs urbain et agricole quant à l'exploitation des terres et propose divers moyens d'utiliser les terres en fonction de leur qualité.

Des renseignements détaillés et des cartes pour chaque ville figurent à l'appendice. Un court texte explicatif est fourni, mais le lecteur est libre d'interpréter différemment les données de l'Inventaire des terres du Canada. En conclusion, le rapport précise qu'il faut examiner de façon plus rigoureuse la quantité et la qualité des terres consacrées à diverses utilisations afin d'en assurer une gestion avisée.

TABLE OF CONTENTS

	1 agi
Introduction	1
The Land Resource around Canada's CMAs	
(i) Agricultural Lands (ii) Lands in the Immediate Vicinity of the CMAs (iii) Urban Lands	3 6 9
Land Implications	14
Circles around Canada's CMAs - Methodology	15
Planning with Canada Land Inventory Data	19
Footnotes	20
References	21
Appendix I Tabulation of Agricultural Capability of Lands around the CMAs and Maps indicating the Specified Radii around the CMAs	24
Chicoutimi-Jonquière. Edmonton. Halifax. Hamilton. Kitchener. London. Montréal. Oshawa. Ottawa-Hull Québec. Regina. Saint John. St. Catharines-Niagara. St. John's. Saskatoon. Sudbury. Thunder Bay. Toronto. Vancouver (using unimproved rating). Victoria (using unimproved rating). Windsor. Winnipeg. Vancouver (using improved rating). Victoria (using improved rating).	28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 54 56 62 64 66 68 70 72 73
CMAs	75
Appendix III Overview of Computer Program	79

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Introduction	7
Ressources en terres autour des RMR	
(i) terres agricoles. (ii) terres dans le voisinage immédiat des RMR	6
	9
Les contraintes touchant l'utilisation des terres	14
Le tracé des cercles autour des RMR du Canada - La méthodologie	15
Planification à l'aide de données de l'Inventaire des terres du Canada	19
Renvois	20
Références	21
Annexe I Tableaux du potentiel agricole des terres situées autour des RMR et les cartes délimitant les terres dans un rayon	
donné des RMR	24
Calgary Chicoutimi-Jonquière Edmonton Halifax Hamilton. Kitchener London. Montréal. Oshawa. Ottawa-Hull Québec. Regina. Saint John. St. Catharines-Niagara St. John's. Saskatoon. Sudbury. Thunder Bay. Toronto. Vancouver (cotes ne tenant pas compte des améliorations) Victoria (cotes ne tenant compte des améliorations). Winnipeg. Vancouver (cotes tenant compte des améliorations). Victoria (cotes tenant compte des améliorations).	26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 50 52 54 56 62 64 66 68 70 72 73
Annexe II Classement des terres propres à l'urbanisation situées autour des RMR choisies	75
Anneve III Apercu du programme de l'ordinateur	79

	Page
TRATIONS	
Good Agricultural Land around all CMAs in Canada (aggregate)	2
Good Agricultural Land around selected CMAs	5
Good Agricultural Land around selected CMAs	7
Developable lands around all CMAs in Canada (aggregate)	10
Lands within the 100 mile/161 kilometre radius of the CMAs	16
ES	
Agricultural Capability of lands around Canada's 23 CMAs (aggregate)	4
Housing Starts CMAs 1972-1976	12
Theoretical Land Areas Enclosed by Circles	18
	2 Good Agricultural Land around selected CMAs

ILLUSTI	RATIONS	Page
Figure 1	Bonnes terres agricoles en périphérie de toutes les RMR au Canada (chiffre global)	2
Figure 2	Bonnes terres agricoles en périphérie de certaines RMR	5
Figure 3	Bonnes terres agricoles en périphérie de certaines RMR	7
Figure 4	"Terres propres à l'urbanisation" en périphérie de toutes les RMR au Canada (chiffre global)	10
Figure 5	Terres situées dans un rayon de 100 mi (161 km) du centre des RMR	16
TABLEA	UX	
Tableau 1	Potentiel agricole des terres situées autour des 23 RMR du Canada (chiffre global)	4
Tableau 2	Mises en chantier dans les RMR de 1972 à 1976	12
	Données théoriques de la superficie des terres circonscrites par les circles.	18

PHOTOS	Page
Aerial view of highway 401 and Suburban area surrounding Toronto, Ontario. Michael Milne, 1973. NFB - Phototheque.	xii
Aerial view showing the harvesting of wheat near Regina, Saskatchewan. C. Lund, 1965. NFB - Phototheque.	xii
Overall aerial view of the Greenbelt Farm, Ottawa. Agriculture Canada, 1964.	6
Housing on land of poor agricultural quality, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environment Canada.	9
Housing versus farming, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environment Canada.	15
Scenic view of a farm in the Simcoe area, Ontario. G. Hunter, 1977. NFB - Phototheque.	23
View of business area from across the Bow River, Calgary, Alberta. G. Hunter, 1975. NFB - Phototheque.	23
Impending Development, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environment Canada.	74
Facilities of the Canada Land Data Systems Division. G. Burgon, 1978, Environment Canada.	78

PHOTOS	Page
Vue aérienne de la route 401 et d'une banlieue de Toronto, Ontario. Michael Milne, 1973. ONF - Photothèque.	xii
Photo aérienne montrant la récolte du blé près de Regina, Saskatchewan. C. Lund, 1965 - ONF - Photothèque.	xii
Vue aérienne de la Ferme de la ceinture verte, Ottawa. Agriculture Canada, 1964.	6
Construction résidentielle sur des terres agricoles peu fertiles, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environnement Canada.	g
Construction résidentielle versus agriculture, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environnement Canada.	75
Vue panoramique d'une ferme de la région de Simcoe, Ontario. G. Hunter, 1977. ONF - Photothèque.	23
Secteur des affaires vu de l'autre côté de la Rivière Bow, Calgary, Alberta. G. Hunter, 1975. ONF - Photothèque.	23
Secteur en voie d'urbanisation, Ottawa. V.P. Neimanis, 1978, Environnement Canada.	74
Installations de la division de Systèmes de données sur les terres du Canada.	78



Introduction

Canada's 23 Census Metropolitan Areas (CMAs) occupy about one half of one percent of Canada's total land area of 3.5 million square miles (9.1 million square kilometres), yet some 55 percent of the population in 1976 resided in these areas. This population concentration, and the functions and activities associated with such areas, exert demands on the surrounding land resource. Census Metropolitan Areas not only require land to accommodate their functions but also they generate additional demands such as space for recreation, corridors for transportation, and requirements for food and energy source to meet the needs of their population concentrations. Inevitably, with the competition for land among this wide range of uses, frequent conflicts occur concentrating in the land area surrounding the CMAs.

This publication is part of a series of reports using Canada Land Inventory (CLI) data and the Canada Land Data System (Canada Geographic Information System) to examine possible areas of confrontation between agricultural and urban uses around Canada's CMAs.

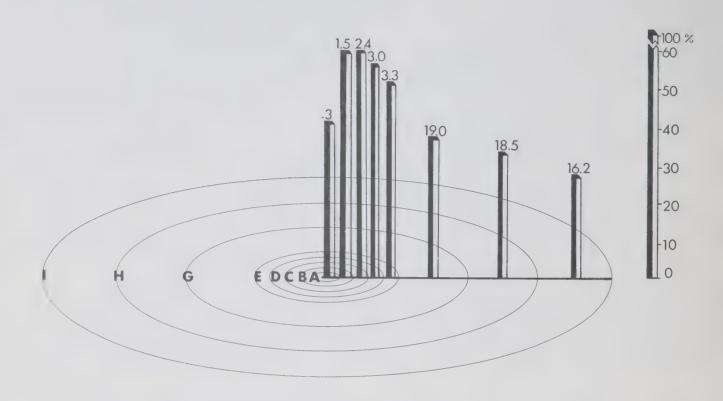
Introduction

Les vingt-trois régions métropolitaines de recensement (RMR) du Canada couvrent environ un demi pour cent de la superficie terrestre totale du pays, soit 3,5 millions de milles carrés (9,1 millions de kilomètres carrés), et renfermaient pourtant, en 1976, quelque 55 pour cent de la population. Cette concentration démographique, ainsi que les fonctions et les activités qui s'exercent dans les agglomérations, imposent des exigences à l'égard des ressources en terres avoisinantes. Les régions métropolitaines de recensement ont non seulement besoin de terres pour remplir leur fonctions, mais elles créent également une demande supplémentaire d'espace pour les loisirs, de corridors pour le transport, de même que de sources alimentaires et énergétiques pour satisfaire aux besoins des populations qui y sont agglomérées. Fatalement, la concurrence qui s'exerce entre ces divers modes d'utilisation suscite des conflits fréquents qui se concrétisent surtout dans les zones environnant les RMR.

La présente publication fait partie d'une série de rapports se fondant sur les données de l'Inventaire des terres du Canada (I.T.C.) et du système de données sur les terres du Canada (Système d'information géographique du Canada) et dont l'objectif est d'examiner les conflits possibles entre l'exploitation agricole et l'utilisation à des fins urbaines des terres situées autour des RMR.

GOOD AGRICULTURAL LAND*FOR ALL CENSUS METROPOLITAN AREAS IN CANADA (aggregate/chiffre global)

BONNES TERRES AGRICOLES*EN PÉRIPHÉRIE DE TOUTES LES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT AU CANADA



RADII/ RAYONS CODE A B C D E G H	MILES / MILLES 5 10 15 20 25 50 75 100	KILOMETRES/ KILOMETRES 8 16 24 32 40 80 121 161	% Good agricultural land between successive rings/% de bonnes terres agricoles entre cercles successifs Radii/Rayons Code 1 acre = .4047 hectare	
---	--	---	--	--

^{*}Good agricultural land is defined as classes 1, 2 and 3 of the Canada Land Inventory soil capability classification for agriculture.

[&]quot;Bonnes terres agricoles" désignent des sols à potentiel agricole de classe 1, 2 ou 3 selon l'Inventaire des terres du Canada.

The Land Resource Around Canada's CMAs

(i) Agricultural Lands

More than 55 percent of Canada's total good agricultural land (Table 1) lies within a 100 mile (161 kilometre) radius of all of its CMAs.² By examining the distribution, even further concentration becomes evident. From Figure 1, for all of the CMAs combined, it can be seen that the nearer the urban centre, the higher is the percentage of good agricultural land. Within 25 miles (40 kilometres) of the centre more than 50 percent of the land area has good agricultural capability. In stark contrast, only 24 percent of the land in the 75 to 100 mile (121 to 161 kilometre) band has similar agricultural capability. Therefore, much of the land adjacent to Canada's CMAs has good agricultural capability, although, this varies greatly between individual cities.

The existence of good agricultural lands around the CMAs is a consequence of Canada's settlement history. Initially, settlement was oriented towards areas of fertile soils which could supply agricultural products. The success of initial settlement, often related to the area's agricultural productivity, which then formed a solid basis for subsequent growth. The result has been a conflict between urban areas and agricultural resource lands; both urban and agricultural uses are competing for the same land resource.

The generalization for aggregated CMAs in Canada suggests the percentage of good agricultural land decreases outwards from the centre of many cities. However, all CMAs³ do not conform to this generalization. Differences in the initial siting of cities and the limitations of their surrounding physiographic setting become evident in this analysis. A port city such as Halifax, or a mining centre such as Sudbury has a distinctly different land capability pattern for their surrounding lands than an agricultural centre such as Regina (Figure 2).

Les ressources en terres autour des RMR

(i) Les terres agricoles

Plus de 55 pour cent de la superficie totale des bonnes terres agricoles du Canada (tableau 1) est comprise dans un rayon de 100 mi (161 km) de toutes les RMR sur lesquelles ces terres sont axées.² On peut constater d'après la figure 1 que, pour l'ensemble des RMR, le potentiel agricole des sols augmente à l'approche des agglomérations urbaines. Dans un rayon de 25 milles (40 km) des centres urbains, plus de 50 pour cent des terres offrent un excellent potentiel agricole. Contraste frappant, seulement 24 pour cent de terres situées dans la zone de 75 à 100 mi (121 à 161 km) des centres présentent un bon potentiel agricole. Il s'ensuit donc qu'une bonne partie des terres attenantes aux RMR du Canada offrent de bonnes ressources pour la culture, bien que cette qualité varie sensiblement d'une ville à l'autre.

L'existence de bonnes terres agricoles autour des RMR s'explique par l'histoire de notre peuplement. Les premiers colons cherchèrent à s'établir dans des endroits où le sol était fertile et capable de leur fournir les denrées nécessaires. Le succès du premier établissement a souvent été attribuable à la productivité agricole de la région. Cette base solide a par la suite favorisé la croissance régionale et suscité un antagonisme entre les zones urbaines et les terres ayant un potentiel agricole: les nécessités de la vie urbaine et l'agriculture se disputent aujourd'hui les mêmes ressources en terres.

La généralisation de ces données pour l'ensemble des RMR du Canada donne à penser que la proportion des bonnes terres agricoles diminue, dans bien des cas, à mesure qu'on s'éloigne du centre de la ville, mais il n'en va pas de même de toutes les RMR.³
L'analyse fait ressortir des différences dans l'emplacement initial des villes et dans les limites de leur cadre physiographique. Pour une ville portuaire comme Halifax ou un centre minier comme Sudbury, les possibilités d'exploitation des terres environnantes sont nettement différentes de celles qui s'offrent à un centre agricole comme Regina (figure 2).

POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DES 23 RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT DU CANADA (CHIFFRE GLOBAL) TABLE 1. AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND CANADA'S 23 CENSUS METROPOLITAN AREAS (AGGREGATE) TABLEAU 1.

CIRCLE	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCIF	L	AGRICULTURAL L	LAND CLASS		CLASSE	E DES TERRES AGRICOLES	AGRICOLES			TOTAL AREA
i e		1	2	C	4	5	9	7	88	Q 0	TOTALE
\\c	EX				ACKE	XF.V					
0	8-0	85 180	143 970	112 680	57 702	35 710	19 892	122 110	323 143	20 424	920 811
0-10	0-16	463 817	734 915	623 621	304 199	181 015	105 618	620 533	529 719	90 143	3 653 580
0-15	0-24	1 090 948	1 681 788	1 416 098	661 733	420 003	313 227	1 550 456	640 144	220 196	7 994 593
0-20	0-32	1 866 286	2 880 456	2 410 744	1 227 359	761 834	547 674	2 823 509	797 677	358 564	13 674 103
0-25	0-40	2 708 639	4 232 865	3 563 665	1 942 490	1 372 268	868 343	4 403 058	1 020 509	560 039	20 671 876
0-35	0-56	4 082 252	7 207 890	6 539 600	3 749 134	2 899 318	1 685 275	8 914 882	1 662 241	1 118 166	37 858 758
0-20	0-80	5 823 798	11 459 239	12 320 541	7 319 862	6 142 866	3 166 355	18 022 964	2 864 749	2 523 734	69 644 108
0-75	0-121	7 747 837	17 823 157	22 530 725	15 452 746	13 516 478	6 104 124	38 260 547	806 806 9	5 785 998	134 130 520
0-100	0-161	8 877 709	23 504 294	31 938 555	23 451 574	23 660 318	9 432 713	57 577 656	14 790 454	9 053 428	202 286 701
CANADIAN TOTAL	AN	10 245 013	40 014 420	62 097 997	61 517 126	84 175 686	38 900 241	144 612 846	178 240 212	41 463 698	TOTAL POUR LE CANADA ^d

circle of specified radius because of exclusion of Unclassified land (built-up areas, military bases) Totals do not add up to the theoretical area of Organic Soils c pa

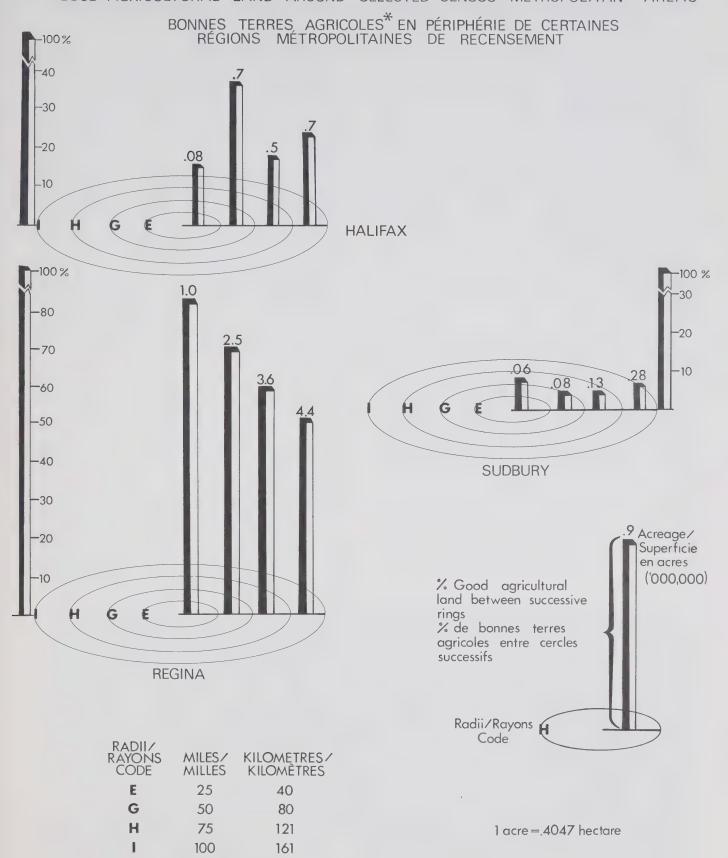
water bodies, areas outside CLI coverage, and international boundaries.

Includes area covered by CLI boundaries, B.C. data using unimproved rating; and areas of Newfoundland within a 100 mile (161 kilometre) readius of St. John's; excludes the Yukon and Northwest Territories. P

Terres non classées (zones bâties et bases militaires)

Sols humifères Ce total ne tient pas compte des masses d'eau, des régions non visées par l'IIC ni des frontières c ()

internationales comprises dans l'aire calculée d'un cercle de rayon donne. S'applique, à l'exclusion du Yukon et des Territoires du Nord-Quest, aux seules régions visées par l'ITC, notamment la Colombie-Britanique (cotes ne tenant pas compte des améliorations) et les régions de Terre-Neuve situées dans un rayon de 100 mi (161 km) de St. John's. p



^{*}Good agricultural land is defined as classes 1, 2 and 3 of the Canada Land Inventory soil capability classification for agriculture.

[&]quot;Bonnes terres agricoles" désignent des sols à potentiel agricole de classe 1, 2 ou 3 selon l'Inventaire des terres du Canada.

(ii) Lands in the Immediate Vicinity of the CMAs

When examined in detail, many CMAs contain significant amounts of good agricultural land within a 25 mile (40 kilometre) radius. These lands are subject to dynamic land use changes since much of city growth is contiguous to the centre. These lands represent a region where many land use conflicts are likely to occur within the near future. Although data have been compiled for the innermost circle of a 5 mile (8 kilometre) radius, consideration for viable agricultural operations on any significant scale is not realistic as much of this land has already been subdivided into small units and allocated to urban uses. As well, a large majority of these central lands have not been classified for agricultural capability (class 8), since much of the area was already built-up when surveys for the inventory were conducted in the early seventies.

Differences in the land quality within the 25 mile (40 kilometre) radius segregate Canada's CMAs into two classes according to the abundance of good agricultural lands. CMAs whose lands in the immediate periphery are not suitable for agriculture are in the minority. Only Halifax, Saint John,St. John's, Chicoutimi-Jonquière, Québec, Ottawa-Hull, Sudbury, and Thunder Bay do not have lands where at least 60 percent of the land is not classified as having high capability for agriculture. The peripheral lands of the 13 CMAs including cities such as Toronto, London, Windsor, Montréal have considerable agricultural potential.

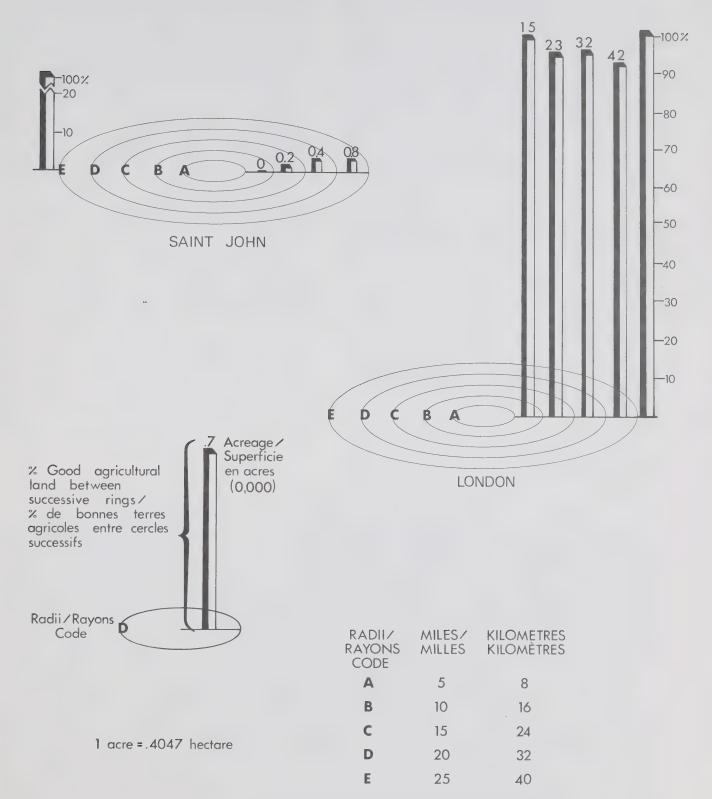
(ii) Les terres dans le voisinage immédiat des RMR

Lorsqu'on examine les données de près, on constate que plusieurs RMR renferment des superficies considérables de bonnes terres agricoles dans un rayon de 25 mi (40 km) de leur centre. Ces terres sont sujettes à des changements rapides d'utilisation, puisqu'une grande partie de la croissance des villes est contigue à leur centre, et de nombreux conflits risquent de surgir dans un avenir très prochain au suiet de leur utilisation. Bien que ces données portent sur le petit cercle concentrique, soit celui d'un rayon de 5 mi (8 km), il ne serait pas réaliste d'y envisager une exploitation agricole viable sur une grande échelle, ces terres ayant déjà été subdivisées en parcelles destinées à des usages urbains. De même, une grande proportion de ces terres centrales n'ont pas été classées comme sols à potentiel agricole (classe 8), car une grande partie de la région était déjà bâtie au moment où l'on a fait les relevés en vue de l'inventaire, au début des années 70.

Les différences de qualité des sols dans un rayon de 25 mi (40 km) permettent de séparer les RMR du Canada en deux classes, selon l'abondance des bonnes terres agricoles. Les RMR dont les terres situées en périphérie immédiate ne se prêtent pas à la culture sont la minorité. Seules Halifax, Saint John (N.-B.), St. John's (T.-N.), Chicoutimi-Jonquière, Québec, Ottawa-Hull, Sudbury et Thunder Bay ne sont pas entourées de zones dont au moins 60 pour cent des terres ne sont pas classées comme ayant un fort potentiel agricole. Les terres en périphérie des treize autres RMR, y compris des villes comme Toronto, London, Windsor et Montréal, présentent un potentiel agricole considérable.



BONNES TERRES AGRICOLES* EN PÉRIPHÉRIE DE CERTAINES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT



^{*}Good agricultural land is defined as classes 1, 2 and 3 of the Canada Land Inventory soil capability classification for agriculture.

[&]quot;Bonnes terres agricoles" désignent des sols à potentiel agricole de classe 1, 2 ou 3 selon l'Inventaire des terres du Canada.

A sharp contrast in the percentage of good agricultural land can be seen in the comparison between Saint John and London (Figure 3). The problems facing these two cities are somewhat different in terms of reserving agricultural land. In the case of London, virtually all of the land is capable of supporting agricultural activities whereas only a small amount of land is of similar quality around Saint John. Both face difficult planning challenges. London may have problems maintaining all of its good agricultural land in agricultural production because of pressures from other activities; whereas Saint John must be selective in its allocation of activities so as to maintain its relatively small amount of agricultural land.

The concentration of good agricultural land in southern Ontario is known but when classified by its proximity to city cores, the real conflict between the need for agricultural land and the equally pressing need to accomodate urban growth becomes apparent. It can be seen from this analysis that large quantities of good agricultural land in southern Ontario are on the threshold of urban domination. Most of the land area between successive rings up to 75 miles (121 kilometres) of each of the centres of Toronto. Hamilton, St. Catharines - Niagara, Kitchener, London and Windsor encompasses 70 percent or more of classes 1, 2 and 3 agricultural land (See Appendix I).

The confrontation between the use of lands of high capability for agriculture versus other uses raises the fundamental question of food supply from the land resource. Many papers have dealt with this particular theme, as well as an earlier paper in this series by Manning and McCuaig (1977). The background to this issue shall be circumvented here; yet the point that Canadian lands of high agricultural capability should be used for agriculture can be advanced. Since the agricultural capability of lands in the vicinity of the CMAs is recognized, choices must be made and plans implemented to reserve at least the highest quality agricultural lands in this region as farmland for the future production of food.

La comparaison des villes de Saint John (N.-B.) et de London (figure 3) fait ressortir un net contraste dans la proportion des bonnes terres agricoles environnantes. Les deux villes doivent surmonter des problèmes assez différents en ce qui concerne leur réserve de terres agricoles. Dans le cas de London, pratiquement toutes les terres environnantes peuvent servir à des fins agricoles, alors que seulement une petite quantité de terres de même qualité entoure Saint John. Les deux villes ont des décisions difficiles à prendre en matière de planification. London risque d'avoir du mal à garder toutes ses bonnes terres agricoles à l'état productif en raison des impératifs liés à d'autres activités, tandis que Saint John doit faire des choix judicieux à l'égard de l'utilisation de ses terres, de façon à protéger son capital relativement mince de terres agricoles.

La concentration de bonnes terres agricoles au sud de l'Ontario est un fait bien connu, mais lorsqu'on classe ces terres selon leur proximité du centre des villes, le conflit réel entre le besoin de terres agricoles et la nécessité tout aussi pressante de pourvoir à la croissance urbaine saute aux veux. Cette analyse montre que de grandes quantités de bonnes terres agricoles au sud de l'Ontario sont à la veille de tomber sous la coupe des villes. La plupart des terres comprises dans les cercles concentriques dans un rayon de 75 mi (121 km) du centre de Toronto, de Hamilton, de St. Catharines-Niagara, de Kitchener, de London et de Windsor regroupent 70 pour cent ou plus de sols ayant un potentiel agricole de classe 1, 2 ou 3 (voir l'annexe I).

Le conflit inhérent à l'utilisation des terres à fort potentiel agricole à des fins agricoles en opposition à d'autres utilisations soulève la question fondamentale de l'approvisionnement alimentaire à même les ressources du sol. Cette question a fait l'objet de nombreuses publications, dont un rapport de la présente série rédigé par MM. Manning et McCuaig (1977). Nous allons tenter ici de circonscrire l'état de la question, sans perdre de vue le fait qu'on peut soutenir que les terres canadiennes à fort potentiel agricole devraient servir à la culture. Comme le potentiel agricole des terres situées aux environs des RMR est reconnu, il faut faire des choix et mettre en oeuvre des programmes en vue de réserver au moins les terres régionales ayant le plus fort potentiel agricole pour en faire des exploitations qui assureront la production alimentaire future.

(iii) Urban Lands

Is there land where growth can be accommodated without loss of good agricultural potential? For the answer, we turn to the CLI which reveals that there are lands capable of being used for settlement without consuming good agricultural lands. The Canada Land Inventory collected data for agricultural capability; much of these data are suitable to determine land that can be used for urban development. However, since the inventory's objective was to assess agricultural capability, not all of the variables needed to locate prime developable land were recorded; however several important variables are available.

In the CLI classification system of land capability for agriculture, mineral soils are grouped into seven classes according to their potential and limitations for agricultural use. The most highly rated soils, those having no significant limitations for cropping, are designated Class 1. Soils with no agricultural potential are designated Class 7. Soils designated Classes 2 to 6 indicate, in declining order, capability for agriculture. A separate category has been established for organic soils, category 0. In addition, each class has a detailed subclassification system for agricultural land which defines the limitations inherent in a land area such as fertility, topography, etc. (Lands Directorate, 1976).

(iii) Les terres urbaines

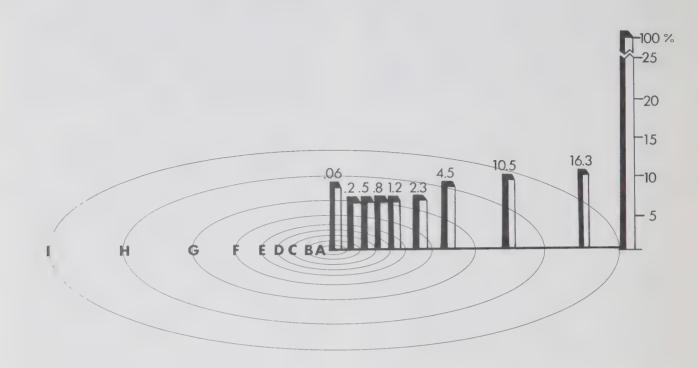
Existe-t-il des terres où la croissance urbaine est possible sans perte de potentiel agricole? Si l'on se reporte à l'I.T.C. on voit qu'il y a des terres pouvant être aménagées sans gaspillage de bonnes terres agricoles. L'Inventaire des terres du Canada a recueilli des données sur le potentiel agricole; une bonne partie de ces données permet d'identifier les terres qui peuvent servir à l'urbanisation. Toutefois, comme l'Inventaire avait pour objet d'évaluer le potentiel agricole, il ne donne pas toutes les variables nécessaires pour situer les terres se prêtant le mieux à l'urbanisation, mais on y trouve de nombreuses variables importantes.

Dans la classification des sols selon le potentiel agricole empruntée à l'I.T.C., les sols minéraux se rangent dans sept classes suivant leurs possibilités et leurs limites sur le plan de l'agriculture. Les sols ayant la cote la plus élevée, c'est-à-dire ne présentant pas de facteurs limitatifs sérieux pour ce qui est des cultures, appartiennent à la classe 1. La classe 7 comprend les sols impropres à la culture. Quant aux classes 2 à 6, elles correspondent à un potentiel décroissant. On a établi une catégorie distincte pour les sols organiques, la catégorie O. En outre, chaque classe comprend une sous-classification détaillée des terres agricoles, qui définit les facteurs limitatifs propres à un sol donné, par exemple la fertilité et la topographie (Direction générale des terres, 1976).



"DEVELOPABLE LANDS" AROUND ALL CENSUS METROPOLITAN AREAS IN CANADA
"TERRES PROPRES À L'URBANISATION" EN PÉRIPHÉRIE DE TOUTES
LES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT AU CANADA

(aggregate/chiffre global)



RADII/ RAYONS CODE A B C D E F	MILES / MILLES 5 10 15 20 25 35 50 75	KILOMETRES / KILOMETRES 8 16 24 32 40 56 80 121	% Developable land (classes 5,6 & 7,
I	100	161	1 acre=.4047 hectare

*(except/sauf Victoria & Vancouver)

Land characteristics attractive for agriculture are often the same ones attractive for development of settlements. A flat land surface, with well drained deep soils is not only the best land for agriculture but is also the easiest land on which to excavate foundations, erect structures, construct roads and develop services. Many urban activities have the option of not using agriculturally favourable lands, but not necessarily without additional cost.

To denote which lands are suitable for settlement without using good agricultural land, the following assumptions were made. Whenever practical, agricultural land used for settlement should be Canada Land Inventory classes 5, 6 and 7 lands. These lands have the least agricultural capability. Technology allows man to build virtually anywhere, but certain areas can be deemed extremely costly or hazardous for development. Several restrictions from the agricultural capability subclasses were selected as limitations to development; they include inundation by streams or lakes (subclass I); excess water or high water table (subclass W); topography or sloping lands making development difficult (subclass T); and finally consolidated bedrock close to the surface (subclass R). Such lands were excluded from areas defined as developable lands. 4 Although this method should not be regarded as universally applicable, it has been used to designate lands where development would have considerable problems (Gierman, 1976).

Only a small percentage of land in the vicinity of the CMAs has little or no agricultural capability, yet the absolute amounts of developable land can be seen as significant. Figure 4 shows the distribution of lands termed as developable lands based on aggregate data for the CMAs. It has been shown earlier that the highest percentage of good agricultural land is located very close to the CMAs.

Les terres dont les sols présentent des atouts sur le plan agricole sont souvent celles qui se prêteraient particulièrement bien à l'exploitation urbaine. Les terrains plats ayant des sols drainés en profondeur ne sont pas seulement les meilleurs pour la culture mais également ceux où il est facile de creuser des fondations, d'élever des structures, de construire des routes et d'aménager des services. Dans bien des cas, les activités urbaines pourraient être prévues ailleurs que sur les terres propices à la culture, mais cette solution n'irait pas nécessairement sans un surcroît de dépenses.

Pour déterminer les zones qui conviendraient à la construction domiciliaire sans nuire aux bonnes terres agricoles, on a établi les hypothèses suivantes. Dans la mesure du possible, les terres agricoles destinées à l'aménagement urbain devraient être celles des classes 5, 6 ou 7 de l'Inventaire des terres du Canada, parce qu'elles ont le potentiel agricole le moins élevé. La technologie permet de construire pratiquement n'importe où, mais il pourrait être extrêmement coûteux ou risqué d'aménager certaines régions. Diverses restrictions mentionnées dans les sous-classes de potentiel agricole ont été considérées comme des facteurs limitatifs du point de vue de l'aménagement. Il s'agit du débordement des cours d'eau ou des lacs (sous-classe I), de l'humidité excessive et du niveau hydrostatique trop élevé (sous-classe W), du relief ou des déclivités rendant l'aménagement difficile (sous-classe T) et, enfin, de sols minces sur une solide assise rocheuse (sous-classe R). Ces terres sont exclues des régions définies comme propres à 1'urbanisation. 4 Bien qu'on ne doive pas considérer cette méthode comme applicable à tous les cas, elle a servi à désigner les terres où l'urbanisation pourrait causer de graves problèmes (Gierman, 1976).

Seule une faible proportion des terres situées aux environs des RMR ont peu ou point de potentiel agricole, pourtant la quantité absolue de terres propres à l'urbanisation paraît importante. La figure 4 montre la répartition des terres dites propres à l'urbanisation suivant l'ensemble des données pour les RMR. Comme nous l'avons déjà dit, la majeure partie des bonnes terres agricoles sont situées tout près des RMR.

TABLE 2. HOUSING STARTS IN CENSUS METROPOLITAN AREAS 1972-1976

MISES EN CHANTIER DANS LES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT DE 1972 à 1976

TABLEAU 2.

Census Metropolitan Areas	Single Detached Houses	Row Houses and Duplexes	Multiple Apartments	Total Dwelling units	Residential Acres	ial Land* Hectares
Calgary	23 262	7 898	8 587	39 747	2777	2 743
Jonaniere		188	1 880	6 694		497
Edmonton	22 336	9 810	11 117	43 263	6 787	2 747
Halifax				16 023		
Hamilton			16 038	35 207	3 917	1 585
Kitchener				21 794		1 122
London		4 612				1 033
Montréal				144 422		
Oshawa					1 391	563
Ottawa-Hull		12 285			4 953	2 004
Québec		930		26 588	4 008	
Regina		1 067			1 982	802
Saint John		929		7 847	1 026	415
St. Catharines-						
Niagara		4 383	4 877	18 751	2 909	1 177
St. John's					1 461	591
Saskatoon	6 056	368	2 478	8 902	1 600	648
Sudbury		657			817	331
Thunder Bay		880			808	327
Toronto		44 437	77 743			6 151
Vancouver		9 6 6 6				
Victoria				19 254	2 005	811
Windsor		1 190				620
Winnipeg		4 420		34 472	4 254	1 722
TOTAL CMAS ENSEMBLE DES RMR	306 677	135 628	344 330	786 635	97 116	39 302
Région Métropolitaine de recensement	Maisons individuelles	Maisons en rangée et jumelées	Immeubles à logements multiples	Total des logements	Terres d'ha Acres	d'habitation* Hectares

Residential land area is calculated on the premise that there are four single detached houses per acre ten row houses and duplexes per acre and 50 multiple apartments per acre.

On calcule la superficie des aires d'habitation en se fondant sur le principe qu'il y a respectivement 4 maisons individuelles, 10 maisons en rangée ou jumelées et 50 immeubles à logements multiples à l'acre (0,40 ha).

Canadian Housing Statistics 1976 and personal communication H. Swan, Lands Directorate. Source:

Statistique du logement au Canada, 1976, et (conversions effectuées) par H. Swan, Direction générale des terres.

Between 1972 and 1976, housing in Canada's 23 CMAs required some 100 000 acres (40 470 hectares), or 20 000 acres (8 094 hectares) annually (Table 2). Since residential land accounts for some 50 to 60 percent of the land area of large cities, the CMAs cumulatively would require some 35 000 acres (14 165 hectares) annually to accommodate all urban growth. Projecting such trends over the next 75 years, there is a sufficient amount of developable land on an aggregate basis within the 5 to 25 mile (8 to 40 kilometre) circle⁵ to accommodate urban growth without consuming good agricultural land. Changes similar to those experienced in transportation, construction techniques, energy requirements, and population growth over the last 75 years may radically alter future city land consumption rates. The impetus and direction of such changes may also lie in specific policy measures.

Individual CMAs have varying amounts of developable lands within their 25 mile (40 kilometre) radii. This abundance of developable lands unfortunately is not uniformly available for all cities and this results in land use conflicts around several centres. There are also differences in the rates of land consumption for each CMA.6 Whereas Calgary consumed over 1300 acres (550 hectares) per year for housing, Saint John used just over 200 acres (80 hectares). The cities where there is an evident shortage of developable lands along with Edmonton and Winnipeg are located in the Windsor-Quebec axis. Based on the supply of developable lands as shown in Appendix II and extrapolating the present rates of land consumption (Table 2), sites on which to grow are either non-existent within the 25 mile circle (40 kilometre) or will be consumed within the next 5 to 10 years for the cities mentioned, assuming that development is directed onto these lands. At present, city growth is not exclusively channelled towards such developable lands.

Entre 1972 et 1976, la construction d'habitations dans les 23 RMR du Canada a exigé quelque 100 000 acres (40 470 hectares), soit 20 000 acres (8 094 hectares) annuellement (tableau 2). Comme les zones d'habitation représentent environ de 50 à 60 pour cent de la superficie des grandes villes, les R.M.R. devraient cumuler chaque année quelque 35 000 acres (14 165 hectares) supplémentaires pour assurer leur croissance urbaine. D'après une extrapolation pour les 75 prochaines années, il y aurait, pour l'ensemble, une quantité suffisante de terres propres à l'urbanisation dans un rayon de 5 à 25 mi (8 à 40 km) du centre des RMR⁵ pour permettre la croissance urbaine sans toucher aux bonnes terres agricoles. Des changements comme ceux qui se sont produits dans le domaine des transports, des techniques de construction, des besoins énergétiques et de la croissance démographique au cours des 75 dernières années pourraient modifier radicalement dans l'avenir le taux d'utilisation des terres par les villes. L'impulsion et l'orientation de cette évolution pourraient également être données par des politiques particulières.

Prises individuellement, les RMR ont des quantités diverses de terres propres à l'urbanisation dans un rayon de 25 mi (40 km) de leur centre. Comme toutes les villes ne jouissent malheureusement pas de la même abondance de terres de ce type, bon nombre d'entre elles doivent faire face à des conflits au sujet de l'utilisation des terres situées dans leurs environs. On note également des différences dans le taux d'utilisation des terres de chaque RMR.6 Calgary a employé chaque année plus de 1 300 acres (550 hectares) pour la construction d'habitations, alors que Saint John (N.-B.) a dépassé à peine 200 acres (80 hectares) à cette fin. Edmonton, Winnipeg et les villes situées dans l'axe de Windsor-Québec connaissent une nette pénurie de terres propres à l'urbanisation. Si l'on se fonde sur la réserve de terres propres à l'urbanisation représentée dans l'annexe II et si l'on extrapole les taux actuels d'utilisation des terres (tableau 2), les aires sur lesquelles les villes pourraient s'étendre sont soit inexistantes dans un rayon de 25 mi (40 km) ou seront utilisées dans les cinq à dix prochaines années par les villes précitées, en supposant que l'urbanisation est orientée vers ces terres. Mais, à l'heure actuelle, la croissance urbaine n'est pas exclusivement concentrée sur ce type de terres.

Land Implications

It is imperative to realize that choices should be made concerning the direction of urban growth. It is safe to assume that growth of cities will not simply cease when the supply of developable lands has been exhausted, nor will cities necessarily use developable lands first unless directed to them; rather, the cities will continue to occupy the better quality agricultural lands. In terms of preserving agriculturally favourable lands, locations for development should be chosen in a hierarchical manner. using developable lands first, then class 4, 3. and 2 lands in ascending order as dictated by the individual site. Other alternatives deserving consideration may be the infilling of existing lands, increases in the density of housing or consideration of alternative locations for future urban growth.

There are also alternatives for agricultural activities. One option is the opening up of new farmland. However, much potential new farmland is at the climatic frontier of many field crops. The costs of such ventures on the more marginal soils in climatically less favourable areas would entail losses in the productivity per unit of energy invested. Other options available include increasing the productivity of existing farmland through upgrading of marginal farms and more intensive land use practices.

Canada's largest cities are influential occupants of the land resource affecting the use of their surrounding lands. Adequate recognition of the land resource variable must be given to the allocation of land in the context of national, provincial and regional needs. The capability of a unit of land to support agricultural activity is only one aspect, but nevertheless a significant one, in evaluating the attributes of a land area. The quantity as well as the quality of lands allocated to various uses deserve increased scrutiny to ensure sound management of Canada's lands.

Les contraintes touchant l'utilisation des terres

Il est indispensable que nous nous rendions compte de la nécessité de faire des choix en ce qui concerne l'orientation de la croissance urbaine. On peut raisonnablement présumer que la croissance urbaine ne s'arrêtera pas du simple fait que les ressources en terres propres à l'urbanisation seront épuisées et que les villes n'utiliseront pas nécessairement en premier lieu les terres propres à l'urbanisation à moins qu'elles n'y soient contraintes; les villes continueront plutôt d'occuper les terres ayant le meilleur potentiel agricole. Pour préserver les terres propices à l'agriculture, il faudrait choisir les aires à urbaniser selon une hiérarchie, en utilisant d'abord les terres propres à l'urbanisation, puis, par ordre ascendant, celles des classes 4, 3 et 2, suivant le type d'emplacement nécessaire. On pourrait également envisager de remplir les terres existantes ou de densifier l'habitation ou encore trouver d'autres zones où permettre la croissance urbaine future.

Des voies différentes s'offrent aussi en ce qui concerne les activités agricoles. L'une des solutions serait l'exploitation de nouvelles terres agricoles. Toutefois, bon nombre des terres nouvelles qui pourraient être cultivées se situent aux frontières climatiques de nombreuses zones propres aux grandes cultures. Le coût de ce type d'entreprise sur des sols plus marginaux, dans des régions au climat moins propice, entraînerait des pertes de productivité par rapport aux unités de travail investies. Parmi les autres moyens disponibles, signalons l'augmentation de la productivité des terres agricoles actuelles grâce à la valorisation des fermes marginales et à la culture plus intensive.

Les grandes villes du Canada exercent, à titre d'occupants, une influence notable en ce qui concerne l'utilisation de leurs ressources environnantes en terres. Les ressources en terres sont une variable dont il faut bien tenir compte lors de l'attribution des terres suivant les besoins nationaux, provinciaux et régionaux. La mesure dans laquelle chaque terre pourrait se prêter aux activités agricoles n'est qu'un des aspects, qui n'en a pas moins son importance, à envisager lors de l'évaluation des caractéristiques d'un espace. Pour assurer une saine gestion des terres du Canada, il faudrait faire un examen plus rigoureux de la quantité tout autant que de la qualité des terres destinées à des usages divers.

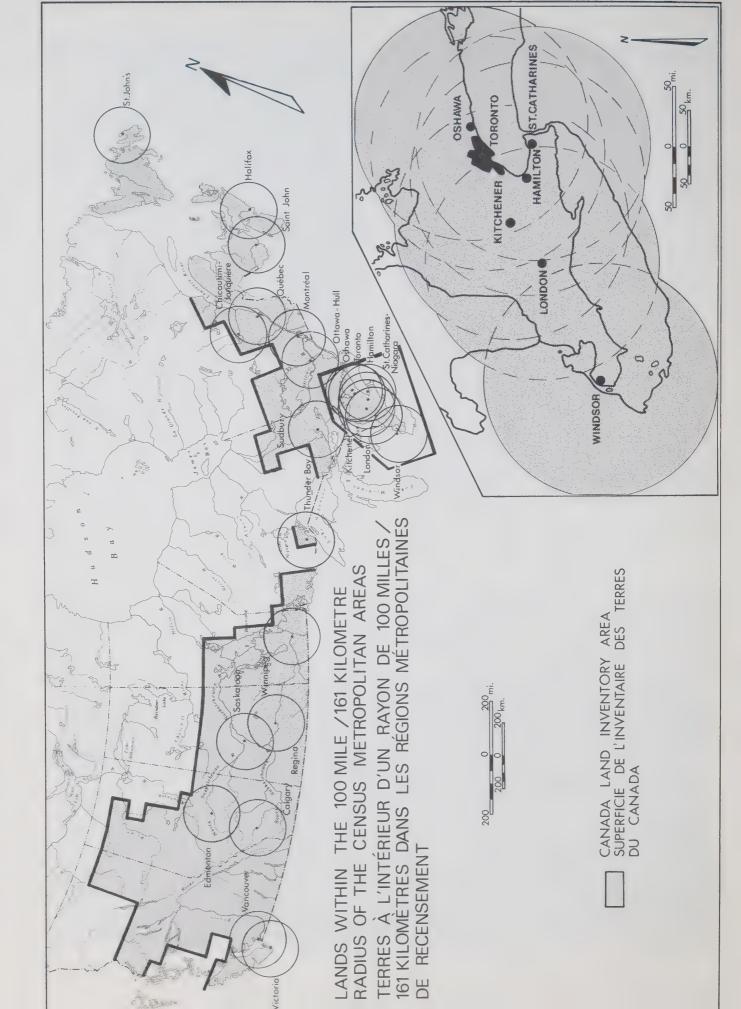
Circles Around Canada's CMAs — Methodology

In order to examine land use conflicts, the Lands Directorate of Environment Canada used the Canada Geographic Information System/Canada Land Data System and Canada Land Inventory data. A series of circles of various sizes were centred on each of the 23 Census Metropolitan Areas. 7 The nine circles generated had radii of 5, 10, 15, 20, 25, 35, 50, 75 and 100 miles (8, 16, 24, 32, 40, 56, 80, 121 and 161 kilometres respectively). Since distance from a city centre is an important variable affecting the use of land, these circles create a framework on which land data as recorded by the Canada Land Inventory can be processed on a comparative basis for all cities. The smaller five mile (eight kilometre) intervals for radii up to 25 miles (40 kilometres) permit detailed examination of land from the city centre to its fringe, whereas the larger radii can be used to represent commuter distances and in so doing illustrate the region frequently referred to as the urban field, an extensive land area subject to urban influence. An urban field represents a fusion of metropolitan and nonmetropolitan spaces centered on a specific core and approximates a distance of 100 miles (161 kilometres) or the equivalent of two hours driving time via a modern throughway (Friedmann & Miller, 1965).

Le tracé des cercles autour des RMR du Canada — La méthodologie

Pour examiner les conflits relatifs à l'utilisation des terres, la Direction des terres de Pêches et Environnement Canada a fait appel aux ressources du Système d'information géographique du Canada et de la Division des systèmes de données sur les terres du Canada, ainsi qu'aux données de l'Inventaire des terres du Canada. On a tracé une série de cercles de diamètres divers, axés sur chacune des 23 régions métropolitaines de recensement. Les neuf cercles décrits avaient respectivement des rayons de 5, 10, 15, 20, 25, 35, 50, 75 et 100 mi (8, 16, 24, 32, 40, 56, 80, 121 et 161 km). Comme la distance du centre de la ville constitue une variable importante en matière d'utilisation des terres, ces cercles forment un cadre en vue du traitement comparatif, pour toutes les villes, des données sur les terres figurant dans l'Inventaire des terres du Canada. A partir du centre de la ville, les cercles concentriques ont un intervalle de 5 mi (8 km) sur les 25 premiers milles de l'axe (40 km) afin de permettre un examen détaillé des terres jusqu'à la périphérie puis leur espacement augmente et peut marquer la distance entre le lieu d'habitation et le lieu de travail et illustrer ainsi la région qu'on désigne souvent sous le nom de zone urbaine, vaste aire exposée aux effets de l'urbanisation. La zone urbaine comprend l'ensemble des aires métropolitaines centrées sur un point donné et représente approximativement une distance de 100 mi (161 km) ou deux heures de voiture sur une autoroute moderne (Friedmann & Miller, 1965).





A geometric figure such as circles was chosen as it is an absolute and represents potential for interaction and is not influenced by temporal phenomena, such as a decision to expand a boundary or upgrade transportation links.

A computer program was developed for this project whereby the selection of circles of any radius could be centred on any selected point, in this case Census Metropolitan Areas, and for Canada Land Inventory data calculated for that area. The centre of the circles around each Census Metropolitan Area was selected as either the peak land value intersection of the central business district or as the centroid of the population distribution (see Appendix III for details). The circles study area was merged with data from the Canada Land Inventory on soil capability for agriculture and the results compiled for each of the nine circles. 9

Data on soil capability for agriculture were compiled for each of the nine rings for each individual Census Metropolitan Area. In addition, information was tabulated for an aggregate total for all CMAs in Canada. The particular advantage of amalgamation is not only to serve as an overall generalization but also to eliminate duplication caused by the overlap of the circles. Clearly, as shown in Figure 5, there are areas of land within 100 miles (161 kilometres) of two adjacent centers such as Hamilton and Toronto as well as for circles of several smaller radii.

In interpreting the circles data it must be noted that although the interval between successive radii may be constant, the land area is not equal (Table 3). In addition, it is necessary to note that the total land area compiled for any CMA may not necessarily correspond to the theoretical area of a circle of a specified radius because of the exclusion of areas of water bodies, areas outside Canada Land Inventory coverage, and international boundaries. Such exclusion is evident in the case of Toronto, where a large part of its circles encompass Lake Ontario.

On a choisi le cercle, parce que c'est une figure géométrique parfaite qui permet d'examiner les interactions et n'est pas exposée aux phénomènes temporels, comme la décision de reculer des frontières ou d'améliorer le réseau de transport.

On a élaboré, dans le cadre de cette étude, un programme l'ordinateur permettant de centrer des cercles choisis, de n'importe quel rayon, sur un point donné, en l'occurrence les régions métropolitaines de recensement 8, et d'effectuer des calculs pour la région à l'aide des données de l'Inventaire des terres du Canada. On a choisi comme centre des cercles entourant chaque région métropolitaine de recensement le point d'intersection des biens-fonds du secteur central des affaires ayant la plus grande valeur foncière ou le centre de la répartition de la population (voir les détails à l'annexe III). Après avoir étudié les aires circonscrites conjointement avec les données de l'Inventaire des terres du Canada sur le potentiel agricole des sols, on a établi les résultats pour chacun des neuf cercles.9

Les données sur le potentiel agricole des sols ont été établies pour chacun des neuf cercles concentriques décrits autour de chaque région métropolitaine de recensement. En outre, on en a dressé un tableau pour représenter le chiffre global pour l'ensemble des RMR du Canada. L'intérêt particulier de ce regroupement n'est pas seulement de permettre la généralisation mais aussi d'empêcher le double emploi causé par le chevauchement des cercles. Il est clair, comme on peut le voir à la figure 5, qu'il existe des terrains vagues dans un rayon de 100 mi (161 km) de deux centres adjacents comme Hamilton et Toronto, de même qu'à l'intérieur de cercles de rayon beaucoup plus petit.

Lorsqu'on interprète les données sur les aires circonscrites, il ne faut pas oublier que si les intervalles entre les cercles concentriques peuvent être constants, il n'en va pas de même des terres (tableau 3). De plus, il est bon de savoir que la superficie totale des terres établie pour une RMR ne correspond pas nécessairement à l'aire calculée d'un cercle de même rayon, parce qu'on ne tient pas compte des masses d'eau, des régions non visées par l'Inventaire des terres du Canada ni des frontières internationales. Cette exclusion est facile à constater dans le cas de Toronto, dont une grande partie du cercle englobe le lac Ontario.

TABLEAU 3: DONNÉES THÉORIQUES DE LA SUPERFICIE DES TERRES CIRCONSCRITES PAR LES CERCLES TABLE 3: THEORETICAL LAND AREAS ENCLOSED BY CIRCLES

HEORETICAL AREA CONTAINED BETWEEN SUCCESSIVE RINGS	ES HECTARES	265.5 20 342.4 796.4 61 027.3 327.4 101 712.2 854.4 142 395.5 389.4 183 082.0 371.5 488 218.5 539.6 1 037 464.5 185.4 2 542 805.1 459.4 3 559 927.1	ES HECTARES	SUPERFICIE ENTRE COURONNES SUCCESSIVES (DONNÉES THÉORIQUES)
THEOR	ACRES	50 150 251 351 452 1 206 2 563 6 283 8 796	ACRES	SUPER
RADIUS OF BANDS	KILOMETRES	0-8 8-16 16-24 24-32 32-40 40-56 56-80 80-121 121-161	KILOMĒTRES	RAYON DE LA COURONNE CIRCULAIRE
RADIU	MILES	0-5 5-10 10-15 15-20 20-25 25-35 35-50 75-100	MILLES	RAYO
AREA CIRCLE	HECTARES	20 342.4 81 369.8 183 041.5 325 479.0 508 561.0 996 779.6 2 034 244.1 4 577 049.2 8 136 976.3	HECTARES	DU CERCLE ÉORIQUES)
THEORETICAL CONTAINED BY	ACRES	50 265.5 201 061.9 452 289.3 804 247.7 1 256 637.1 2 463 008.6 5 026 548.6 11 309 733.6 20 106 193.0	ACRES	SUPERFICIE DU CERCLE (DONNÉES THÉORIQUES)
RADIUS OF CIRCLES	KILOMETRES	8 16 24 32 40 40 56 80 121 161	KILOMÈTRES	RAYON DU CERCLE
RADIUS	MILES	10 10 20 25 35 50 100	MILLES	RAYON D

Planning with Canada Land Inventory Data

This project has shown the effectiveness with which the Canada Land Inventory and the Canada Geographic Information System/Canada Land Data System can be used to obtain data for regional planning. Comprehensive data coverage and flexibility of manipulation have permitted a versatile tabulation of the capability of the land resource surrounding Canada's CMAs. Such data can subsequently be interpreted to highlight impending land use conflicts which have previously been limited to a conceptual discussion due to an absence of data. Further reports in this series will provide more detailed data available for lands surrounding Canada's CMAs including maps showing locations of good agricultural as well as developable lands.

Planification à l'aide de données de l'Inventaire des terres du Canada

La présente étude montre que l'Inventaire des terres du Canada et le Système d'information géographique du Canada (Systèmes de données sur les terres du Canada) peuvent fournir des données utiles pour la planification régionale. La grande portée des données et leurs diverses combinaisons possibles ont permis de représenter le potentiel des ressources en terres environnant les RMR du Canada sous forme de tableaux à examiner sous des aspects multiples. Ces données pourront être interprétées par la suite de façon à mettre en lumière les conflits imminents relatifs à l'utilisation des terres, conflits qui, faute de données, n'ont fait l'objet jusqu'ici que de discussions théoriques. Des rapports complémentaires qui seront publiés dans la présente série fourniront des données plus détaillées sur les terres entourant les RMR du Canada, notamment des cartes montrant à la fois les bonnes terres agricoles et celles propres à l'urbanisation.

FOOTNOTES

Census Metropolitan Areas are designated by Statistics Canada as those urban areas over 100 000 population; the 1976 Census recorded 23 such areas. Consult Statistics Canada, 1976 for further

details.

Good agricultural land is defined as classes 1, 2 and 3 of the CLI soil capability classification for agriculture; total area in Canada amounts to 112 357 430 acres (45 471 052 hectares).

3

2

The tabulations of the data for individual CMAs and maps for each city appear in Appendix I.

4

The term developable lands denotes lands of classes 5, 6 and 7 not of subclasses I, R, W or T.

5

The five mile (eight kilometre) circle is assumed to be already allocated to urban uses and not capable of accommodating future expansion.

6

See Appendix II for tabulations of developable lands with the 25 mile (40 kilometre) circle.

7

See Appendix I for maps showing the location of the circles around each CMA.

8

See Appendix III for program details.

9

Requests for other combinations should be directed to: Chief, Canada Land Data Systems, Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa, K1A 0E7.

RENVOIS

1

Les régions métropolitaines de recensement (R.M.R.) sont définies par Statistique Canada comme étant des régions urbaines de plus de 100 000 habitants; on en a relevé 23 lors du recensement de 1976. Pour de plus amples détails, se reporter aux données de Statistique Canada pour 1976.

2

Les "bonnes terres agricoles" ont un potentiel agricole appartenant aux classes 1, 2 et 3 prévues dans l'I.T.C.; leur superficie totale au Canada est de 112 357 430 acres (45 471 052 hectares).

3

On trouvera à l'annexe I des tableaux de données sur chaque R.M.R. et, à l'annexe III, une carte de chaque ville.

4

L'expression "terres propres à l'urbanisation" désigne les terres de classe 5, 6 ou 7 n'appartenant pas à la sous-classe I, R, W ou T.

5

On suppose que les aires circonscrites dans un rayon de 5 mi (8 km) du centre des villes sont déjà réservées à des fins urbaines et ne se prêtent pas à une expansion future.

6

Voir à l'annexe II le tableau des données sur les terres propres à l'urbanisation circonscrites dans un rayon de 25 mi (40 km).

/

Voir à l'annexe I les cartes montrant les cercles concentriques autour de chaque R.M.R..

8

Voir les détails du programme à l'annexe

9

Pour obtenir d'autres combinaisons, prière de s'adresser au: Chef, Division des systèmes de données sur les terres du Canada, Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa, KIA 0E7

REFERENCES

RÉFÉRENCES

- B.C. Environment & Land Use Committee
 Secretariat. 1976. Agriculture Land
 Capability in British Columbia, prepared
 for B.C. Department of Agriculture and
 Canada Department of Regional Economic
 Expansion, September.
- Central Mortgage and Housing Corporation 1977.

 <u>Canadian Housing Statistics 1976</u>, Ottawa,

 <u>March</u>.
- Société centrale d'hypothèque et de logement. 1977. <u>Statistique du logement au Canada,</u> 1976, Ottawa, mars.
- Environment Canada, 1976. <u>Land Capability for Agriculture</u>, A Preliminary Report, Lands Directorate, Ottawa, April.
- Environnement Canada. 1976. <u>Le potentiel</u> agricole des terres Rapport <u>préliminaire</u>, Direction générale des terres, Ottawa, avril.
- Friedmann J. & Miller J. 1965. The Urban Field, Journal of the American Institute of Planners, Vol. 31, No. 4, pp. 312-319.
- Gierman, D. 1976. Rural Land Use Changes in the Ottawa-Hull Urban Region, Lands Directorate, Environment Canada, Occasional Paper No. 9, Ottawa, March.
- Gierman D. 1976. Changements dans le mode de l'utilisation des terres rurales de la région urbaine d'Ottawa-Hull, Direction générale des terres, Environnement Canada, publication hors-série n° 9, Ottawa, mars.

- Manning, E.W. & McCuaig, J.D. 1977.

 Agricultural Land and Urban Centres,
 Lands Directorate, Environment Canada,
 Report No. 11, Ottawa, July.
- Manning E.W. & McCuaig J.D. 1977. <u>Terres agricoles et centres urbains</u>, Direction générale des terres, Environnement Canada, rapport n° 11, Ottawa, juillet.
- Statistics Canada. 1976. Census of Canada
 Population: Geographic Distributions,
 Cat: 92-866 Bull: 1.7, Ottawa.
- Statistique Canada. 1976. Recensement du Canada. Population: Répartitions géographiques, n° au cat. 92-866, Bull : 1,7, Ottawa.

APPENDICES

ANNEXES



Appendix I Tabulation of
Agricultural Capability of Lands
around the Census Metropolitan
Areas and Maps indicating the
Specified Radii around the CMAs.

Note:

The data are compiled according to nine radii centered at the core of each city. The total amount of land within a certain radius of a centre can be obtained by summing the appropriate columns. For example, the total land area within a 15 mile (24 kilometre) radius of Calgary is computed by summing the columns (46 663; 147 817; 246 062) to arrive at 440 542 acres. To simplify the data presentation, area measurements are only given in acres. The conversion factor is: 1 acre = 0.4047 hectares. Acres rather than hectares were chosen because the measurement of agricultural land areas has not been completely metricized.

Data for Vancouver and Victoria have been compiled according to an improved and unimproved rating. The terms improved and unimproved refer specifically to the capability rating that would be assigned if irrigation and/or drainage improvements were made. The ratings do not indicate whether or not such improvements exist at present. (B.C. Environment and Land Use Committee Secretariat, 1976). The data tabulated for Victoria and Vancouver were compiled from preliminary agricultural land capability maps provided by the province of British Columbia, Ministry of the Environment, Resource Analysis Branch.

For comparability purposes the unimproved ratings may better correspond with other tables presented here as those ratings are based on the assumption of no large scale human intervention in the categorization of a land's capability for agriculture.

Circles

The centre of the circles around each Census Metropolitan Area was selected either as the peak land value intersection of the central business district or as the centroid of the population distribution. This latter definition was applied to four areas where a number of smaller cities are amalgamated to form the Census Metropolitan Area namely, Chicoutimi-Jonquière, Kitchener, St. Catharines-Niagara and Thunder Bay.

Annexe I Tableaux du potentiel agricole des terres situées autour des régions métropolitaines de recensement et les cartes délimitant les terres dan un rayon donné des RMR

Remarque

On a établi les données selon neuf cercles concentriques axés sur le centre de chaque ville. Pour obtenir le total des terres comprises dans un certain rayon d'une RMR, il suffit d'additionner les chiffres des colonnes voulues. Exemple: pour calculer la superficie totale des terres dans un rayon de 15 mi (24 km) de Calgary, on fait la somme des totaux horizontaux (46 663; 147 817; 246 062), soit 440 542 acres. Pour simplifier la présentation, les mesures de surface ne sont données qu'en acres (1 acre équivaut à 0,4047 hectare). On a choisi les acres plutôt que les hectares parce qu'on n'a pas encore terminé la conversion de la superficie des terres agricoles au système métrique.

Les données sur Vancouver et Victoria ont été établies d'après une évaluation tenant compte ou non des améliorations aux terres. Les expressions "cote tenant compte des améliorations" et "cote ne tenant pas compte des améliorations" se rapportent précisément à la catégorie dans laquelle se rangeraient les terres si on en améliorait l'irrigation ou le drainage. Les cotes n'indiquent pas s'il s'agit d'améliorations apportées ou à apporter. (Secrétariat de la Commission de l'environnement et de l'utilisation des terres de la Colombie-Britannique, 1976). On a tiré les données sur Victoria et Vancouver de cartes provisoires du potentiel agricole des terres fournies par la Direction de l'analyse des ressources, ministère de l'Environnement, province de la Colombie-Britannique. Aux fins de comparaison, il est possible que les cotes ne tenant pas compte des améliorations correspondent mieux aux données des autres tableaux présentés ici, ces cotes se fondant sur le principe qu'il n'y a pas eu d'intervention humaine importante modifiant le potentiel agricole d'une terre.

Cercles

On a choisi comme centre des cercles décrits autour des régions métropolitaines de recensement le point d'intersection des biens-fonds du secteur central des affaires ayant la plus grande valeur foncière ou le centre de la répartition de la population. Ce dernier critère a été appliqué à quatre régions où l'on a fusionné un certain nombre de petites villes pour former les régions

Boundaries

The study area of several Census Metropolitan Areas was limited by international boundaries and by Canada Land Inventory coverage. The arcs of the circles delimit the boundary of the area studied, however, areal extent of the largest circle is indicated for every Census Metropolitan Area. Quite clearly, only a pie shaped sector forms the study area of Windsor.

The separation between the Victoria and Vancouver study areas requires a brief explanation. The division between these centers was made on the premise that land contiguous with the mainland within the specified radii was assigned to Vancouver whereas the coastal islands such as Texada Island was assigned to Victoria. The rationale for this separation was the barrier to land based accessibility dividing noncontiguous lands.

métropolitaines de recensement de Chicoutimi-Jonquière, Kitchener, St. Catharines-Niagara et Thunder Bay.

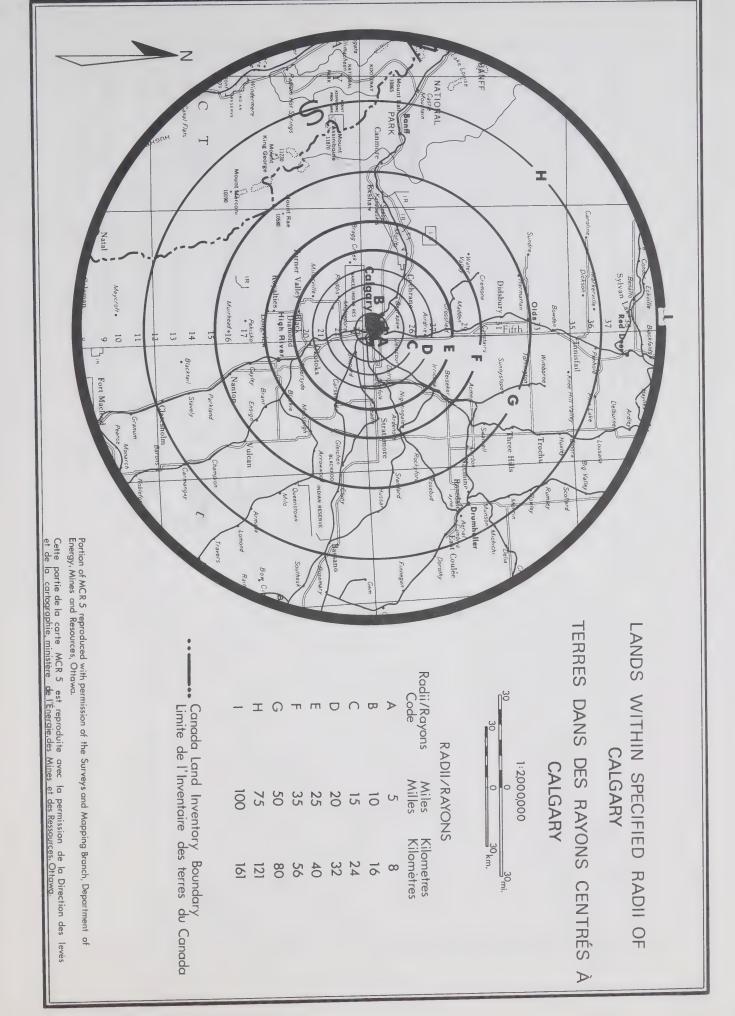
Limites

L'aire d'étude de nombreuses régions métropolitaines de recensement est limitée par les frontières internationales et la portée de l'Inventaire des terres du Canada. Bien que ce soit les arcs des cercles qui délimitent la zone à l'étude, on a donné pour chaque RMR la périphérie du plus grand cercle concentrique. Comme la figure le montre clairement, seule une pointe à l'intérieur du cercle forme l'aire d'étude de Windsor.

On remarquera toutefois que les aires d'étude de Victoria et de Vancouver ont été séparées. On a en effet rattaché à Vancouver les terres touchant au continent et, à Victoria, les îles côtières telle que l'île Texada. Cette division correspond à la barrière que représentent les difficultés d'accès aux terres non contiguës.

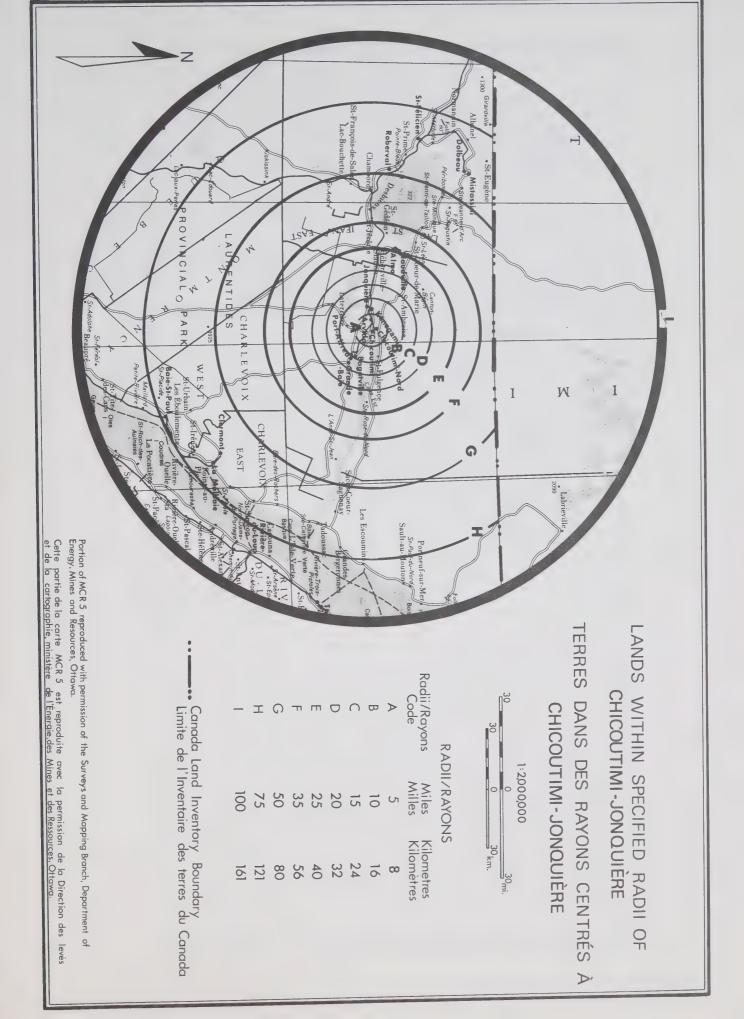
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND CALGARY
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE CALGARY

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-8	km	mi de de de la company	CIRCLE RADIUS
30 665	274 027	217 923	112 152	74 434	62 086	27 926	1 460	0			AG
909 877	682 422	417 891	157 186	71 810	59 108	58 556	30 727	230		2	RICULTURAL
1 082 244	1 011 171	545 566	262 466	101 893	111 501	94 226	50 982	2 259		ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
1 171 838	666 463	128 062	142 820	18 473	28 957	17 263	10 786	0	A	4	
1 508 728	845 476	389 363	251 164	131 518	59 421	27 115	19 065	132	ACRES	ഗ്വ	CLA
687 582	584 387	329 173	174 086	48 525	23 620	18 969	8 205	288		6	CLASSE DES TERRES
599 170	1 038 171	494 265	82 941	3 723	1 485	2 007	604	0		7	RRES AGRICOLES
2 234 474	1 051 930	0	0	0	0	0	25 988	43 754		ω	-ES
123 224	71 712	19 712	2 005	1 783	911	0	0	0		0	
8 347 802	6 225 759	2 541 955	1 184 820	452 159	347 089	246 062	147 817	46 663		SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



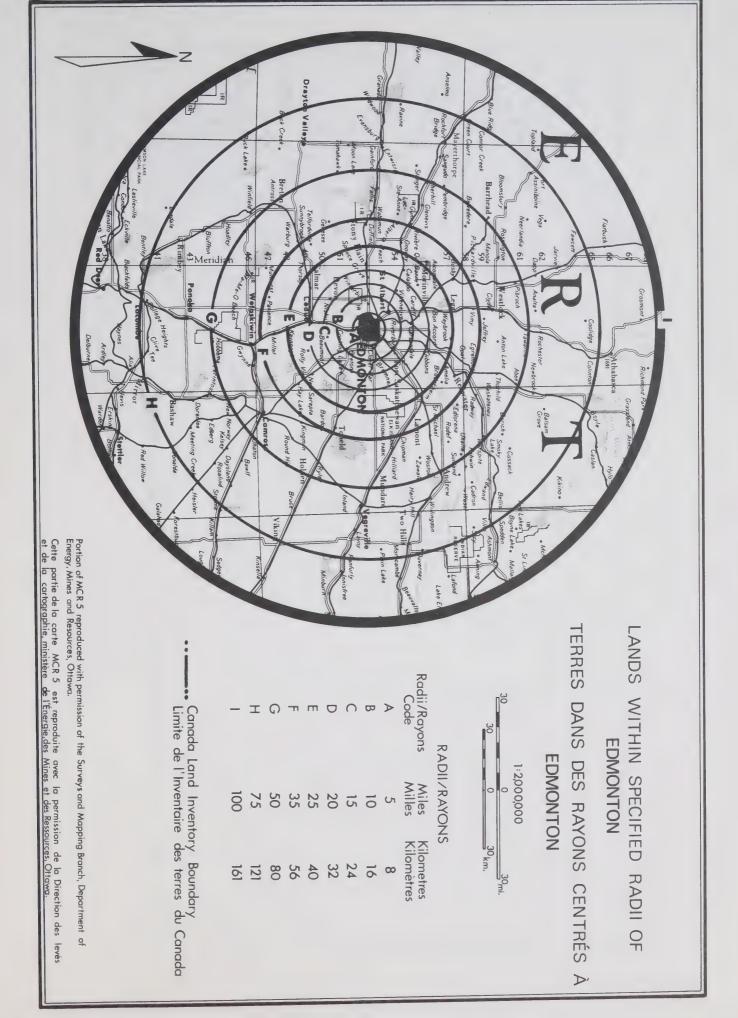
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND CHICOUTIMI-JONQUIÈRE
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE CHICOUTIMI-JONQUIÈRE

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE mi km
0	2 304	0	0	0	0	0	0	0	- A
10 397	70 130	10 690	44 247	14 569	3 032	3 151	17 743	12 401	AGRICULTURAL LAND CLASS
143 361	113 097	26 188	25 435	5 865	12 876	800 91	18 278	4 932	LAND CLASS
315 361	247 214	63 737	47 297	11 587	17 368	17 665	29 408	4 335	4
126 237	83 137	16 402	11 796	11 774	8 049	7 986	7 845	3 084	CL/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	ASSE DES TE
4 611 501	3 470 331	1 797 147	937 092	385 860	281 870	171 729	53 515	13 147	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
495 826	10 980	0	405	0	0	383	1 370	2 978	ES 8
248 128	324 372	112 444	35 131	3 415	2 975	10 915	13 119	5 191	0
5 950 811	4 321 565	2 026 608	1 101 403	433 070	326 170	227 837	141 278	46 068	TOTAL AREA SUPERFICIE TOTALE



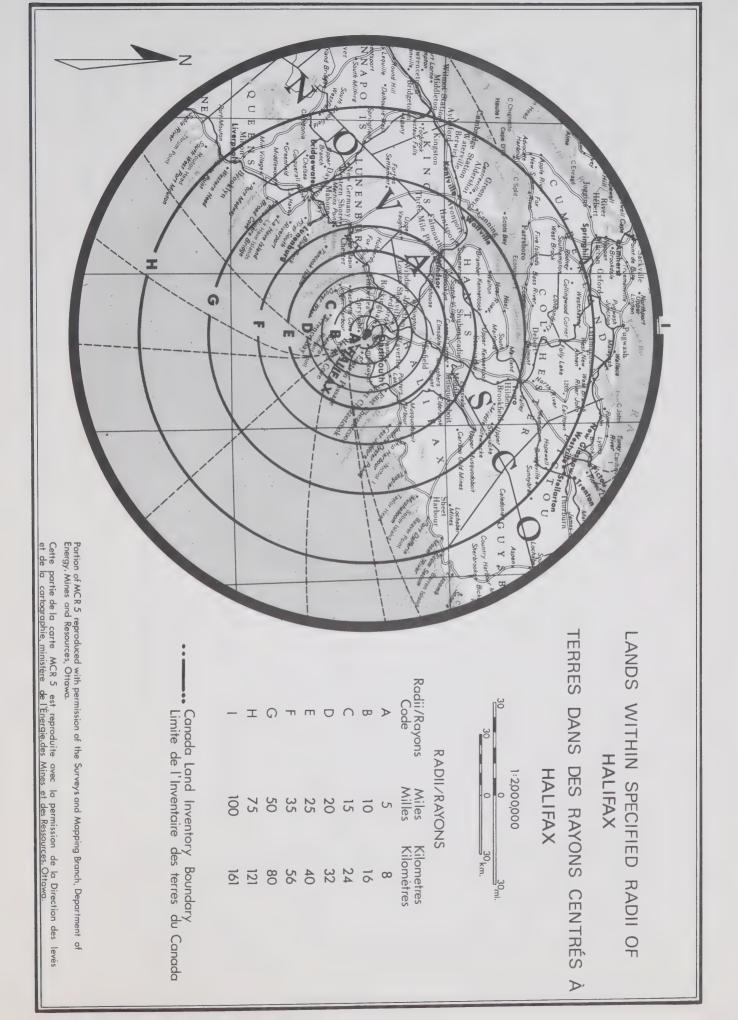
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND EDMONTON
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR D'EDMONTON

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS
40 053	153 093	155 016	183 671	126 003	93 051	86 852	59 418	9 211		A
1 036 230	1 433 280	766 343	202 832	74 061	60 266	47 286	36 388	5 269	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
1 391 115	1 358 359	725 390	266 699	73 616	78 169	41 342	23 253	126	ω	LAND CLASS
2 120 502	1 400 867	324 515	202 336	70 891	49 567	30 510	9 338	0	4	
1 900 855	560 818	131 387	142 795	47 249	16 768	10 769	2 929	0	ACRES	СС
618 623	390 052	167 332	98 883	29 258	23 139	15 920	10 851	961	6	ASSE DES TE
99 197	33 228	4 518	10 408	2 569	207	1 569	0	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
1 825	1 075	1 571	0	0	7 045	1 179	3 748	32 242	00	DLES
1 289 777	792 804	144 747	56 498	14 420	13 575	9 857	2 818	0	0	
8 498 177	6 123 576	2 420 819	1 164 122	438 067	341 787	245 284	148 743	47 809	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



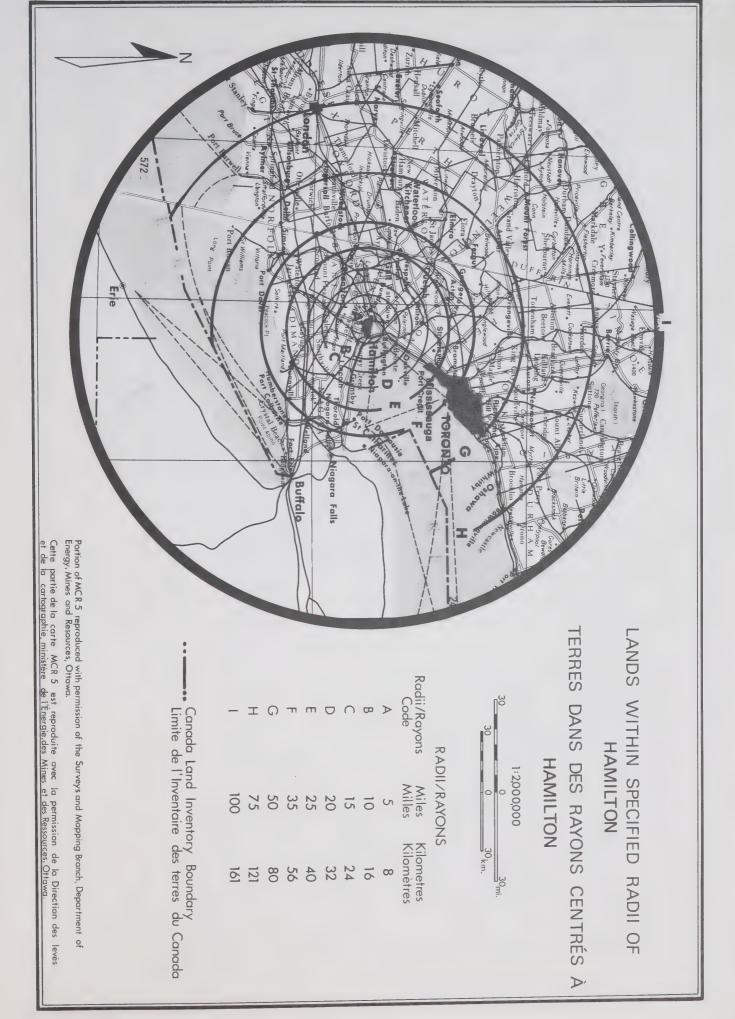
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND HALIFAX
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR D'HALIFAX

	75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	mi km	CIRCLE RADIUS
L	0	0	0	0	0	0	0	0	0		AG
	191 742	114 340	52 576	12 880	357	0	0	0	1 422	2	RICULTURAL
	504 222	386 350	393 154	198 230	38 339	13 908	7 734	8 045	5 238	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
	257 552	378 592	130 116	44 273	3 930	2 696	3 607	0	1 892	4	
	145 103	41 907	22 146	9 798	1 425	0	0	664	56	ACRES 5	СГ
	5 769	7 221	7 795	2 470	0	325	412	159	0	6	ASSE DES TI
	1 903 977	2 082 560	609 165	316 411	158 791	157 956	149 853	103 333	28 896	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
	0	512	0	13	104	1	0	0	0	∞)LES
	100 684	43 022	22 468	6 490	3 341	1 388	1 035	554	19	0	
	3 109 049	3 054 504	1 237 420	590 565	206 287	176 274	162 641	112 755	37 523	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



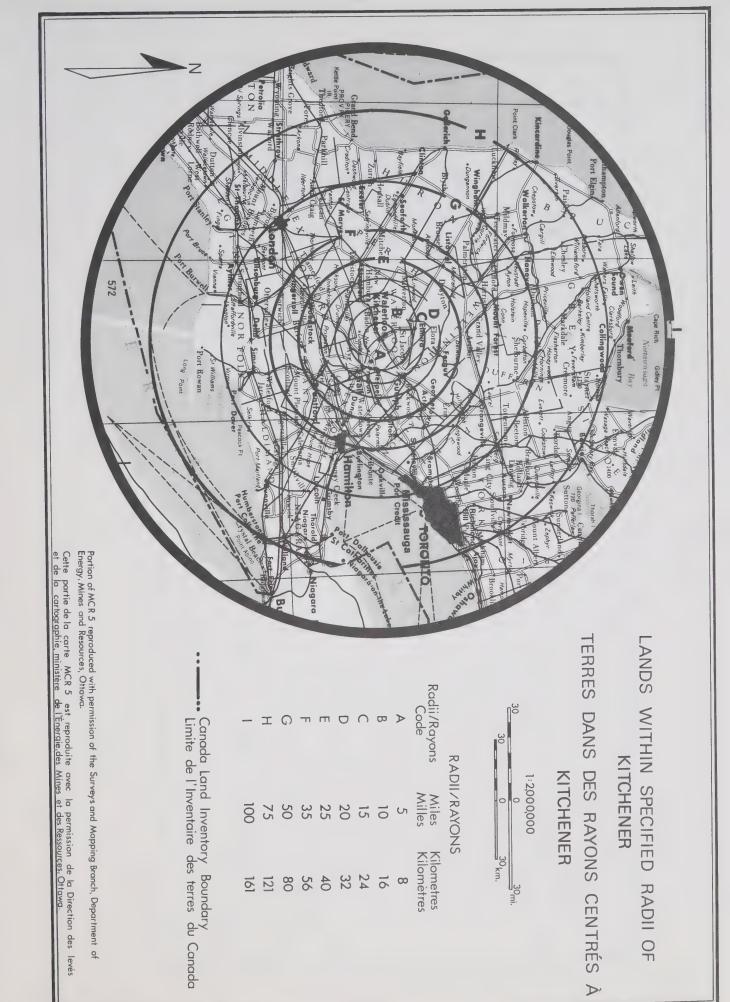
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND HAMILTON POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR D'HAMILTON

75-100 121-161	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	m1 km	RAYON DU CERCLE	CIRCLE RADIUS
1 445 088	1 617 289	558 235	212 276	88 842	77 795	60 811	50 513	7 372		,	AG
743 191	500 131	278 673	401 873	135 076	104 577	75 965	26 466	6 310	7		AGRICULTURAL LAND CLASS
636 272	348 459	259 379	116 001	77 601	54 863	35 640	28 033	3 092	c)	LAND CLASS
294 584	204 585	125 229	40 157	4 353	7 887	9 706	3 626	192	+		
244 404	103 169	97 030	40 229	26 521	10 296	1 470	34	0	ACRES	n	CL/
164 675	135 022	64 247	22 134	14 323	11 754	3 840	88	0	c	ח	CLASSE DES TERRES
64 846	74 207	7 521	2 165	589	404	1 903	2 214	1 030		7	RRES AGRICOLES
13 354	39 971	73 127	53 094	7 434	3 420	5 084	7 134	16 935		xo	ES
290 702	183 777	47 414	29 766	8 441	7 638	3 504	1 183	0		0	
3 897 116	3 206 610	1 510 855	902 605	363 180	278 634	197 923	119 291	34 931		SUPERFICIE TOTALF	TOTAL AREA



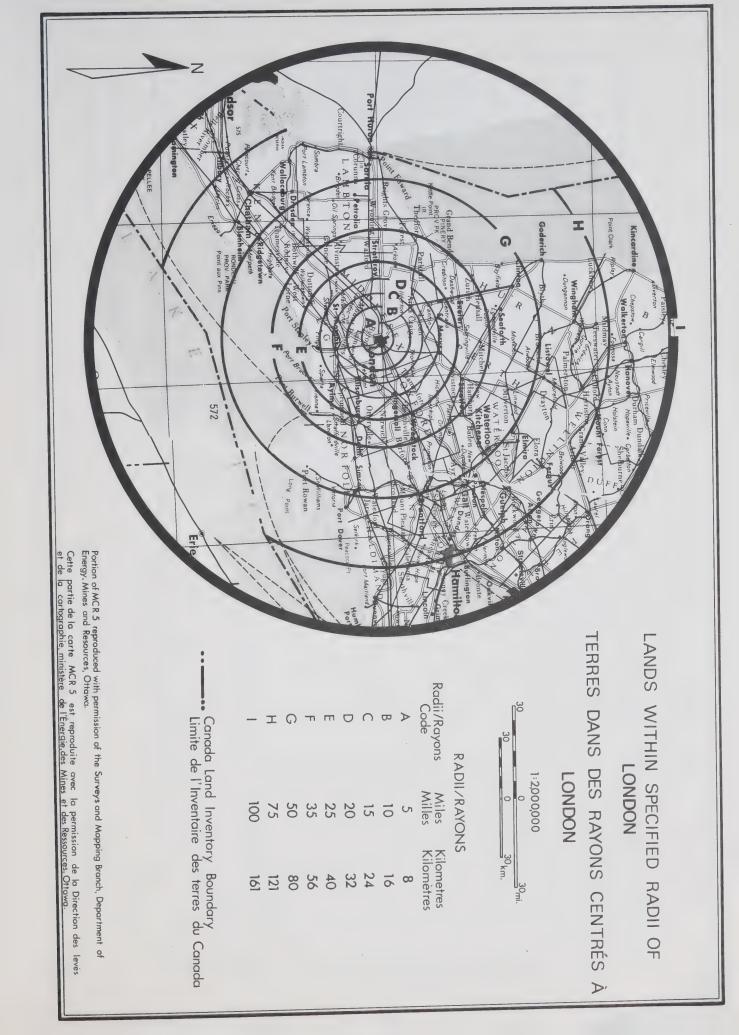
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND KITCHENER
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE KITCHENER

75-100 121-161	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	mi	CIRCLE RADIUS
651 829	1 402 178	1 145 629	621 899	198 636	164 667	109 466	57 336	11 678	_	AC
830 059	1 050 108	490 325	261 068	99 679	55 959	43 297	42 953	15 255	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
345 694	620 047	312 924	165 246	70 443	67 701	54 841	19 652	7 205	ω	LAND CLASS
217 408	252 122	117 067	19 462	11 690	7 400	5 723	15 150	7 942	4	
122 738	287 798	84 549	38 469	25 655	21 809	21 651	4 534	2 877	ACRES	CL
116 657	155 926	82 621	23 942	11 501	11 114	1 235	0	0	6	ASSE DES TE
144 580	91 509	20 198	6 856	0	0	0	0	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
17 335	133 550	46 177	17 064	2 756	1 171	3 519	835	3 455	0	LES
148 393	201 885	103 742	44 443	26 366	17 551	11 857	6 163	315	0	
2 594 693	4 195 123	2 403 232	1 198 449	446 726	347 372	251 589	146 623	48 727	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



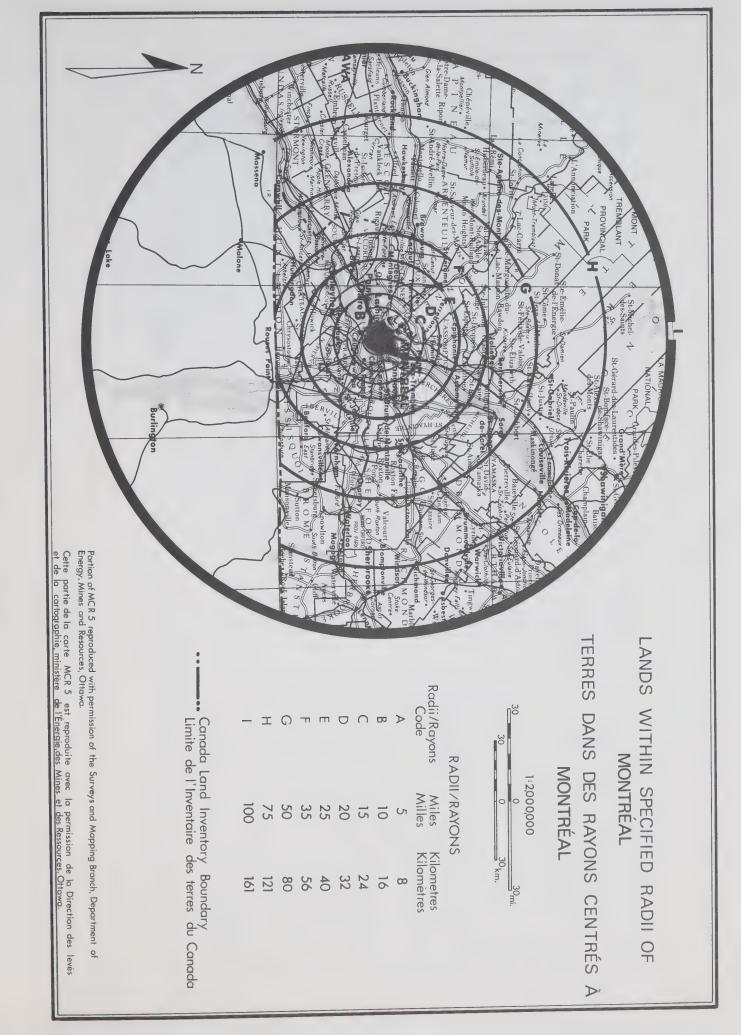
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND LONDON
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE LONDON

121-161	75-100	35-50 56-80	25-35 40-56	32-40	15-20 24-32	16-24	5-10 8-16	0-8	mi km	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
909 148	1 020 544	521 574	421 880	210 142	162 203	147 454	105 699	23 428		A
823 169	993 717	677 842	322 460	124 053	103 455	40 389	15 146	10 777	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
327 202	462 564	150 987	142 763	89 652	50 401	46 928	27 039	7 799	ω	LAND CLASS
90 618	55 328	141 483	29 743	13 776	3 976	0	1 466	0	4	
164 289	93 192	94 100	38 091	12 011	2 821	8 966	178	0	5 ACRES	CL/
92 035	72 259	40 724	11 804	0	0	0	0	0	0	NSSE DES TEF
44 169	50 367	13 989	5 417	3 571	2.7	0	0	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
53 552	34 376	5 525	4 173	679	2 885	690	0	6 635	, 00	.ES
171 808	105 678	41 376	18 265	5 186	4 085	4 685	829	0	0	
2 675 990	2 888 025	1 687 600	994 596	459 070	329 853	249 112	150 357	48 639	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



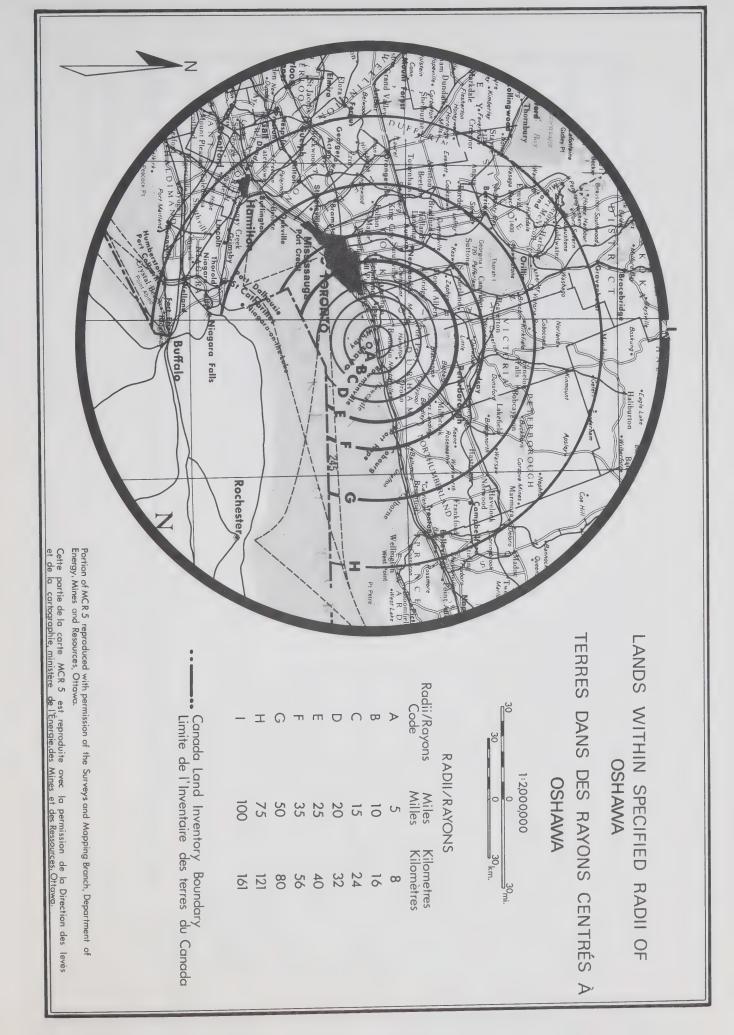
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND MONTRÉAL POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE MONTRÉAL

/5-100 121-161	50-/5	35-50 56-80	25-35	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
73 354	36 850	16 579	27 115	5 457	795	580	0	0		
343 985	288 250	326 274	388 220	189 974	174 902	160 626	68 640	1 470	2	AGRICULTURA
527 349	543 626	420 055	195 520	73 026	37 232	22 433	10 675	67	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
1 004 582 476 098	884 440	401 478	243 517	93 453	75 855	11 988	2 547	0	4	0,
476 098	392 766	130 157	41 817	11 270	3 163	1 680	3 154	5	5 ACRES	C
25 639	42 881	611	0	0	0	0	0	0	6	LASSE DES T
2 736 467	1 679 147	602 159	173 554	27 137	8 498	1 547	1 251	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
15 121	7 517	5 133	9 392	1 150	8 359	13 930	39 353	37 413	8	0LES
125 700	146 227	59 231	66 021	25 135	8 231	8 787	6 501	۲٦ (0	
5 328 295	4 021 704	1 961 677	1 145 156	426 602	317 035	221 571	132 121	38 960	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



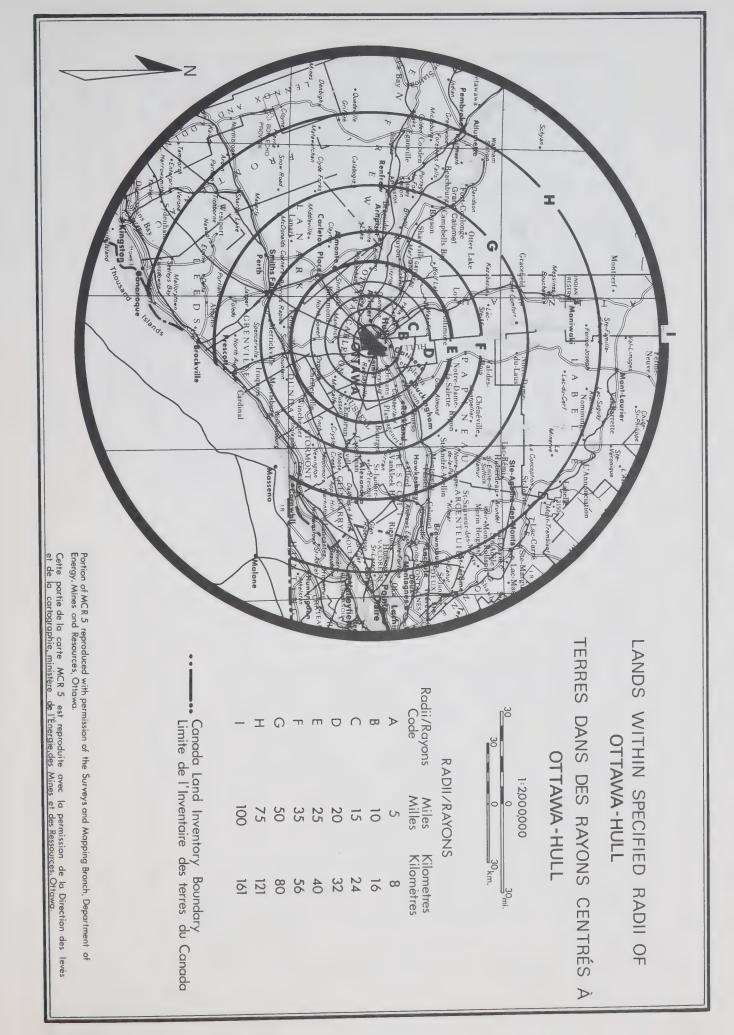
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND OSHAWA
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR D'OSHAWA

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mi	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
897 803	653 839	481 518	280 294	111 603	86 544	63 679	67 434	27 229		А
668 833	686 699	99 977	117 564	39 445	31 482	29 822	9 785	7 684	2	GRICULTURAL
489 863	603 956	183 148	45 361	2 186	1 189	9 445	4 827	810	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
191 149	256 154	187 275	71 958	38 282	31 069	18 626	7 098	1 315	4	
229 385	128 203	40 557	15 900	2 215	4 000	766	4 250	1 716	5 ACRES	CL
320 273	448 327	125 670	24 028	24 012	29 803	18 576	247	573	6	ASSE DES T
1 938 903	1 036 518	1 725	1 207	0	0	0	515	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
15 113	76 071	39 611	56 306	12 537	1 024	248	1 471	2 163	00	LES
214 523	212 204	104 435	72 234	26 649	11 809	2 395	798	116	0	
4 965 845	4 101 971	1 263 916	684 852	256 929	196 920	143 557	96 425	41 606	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



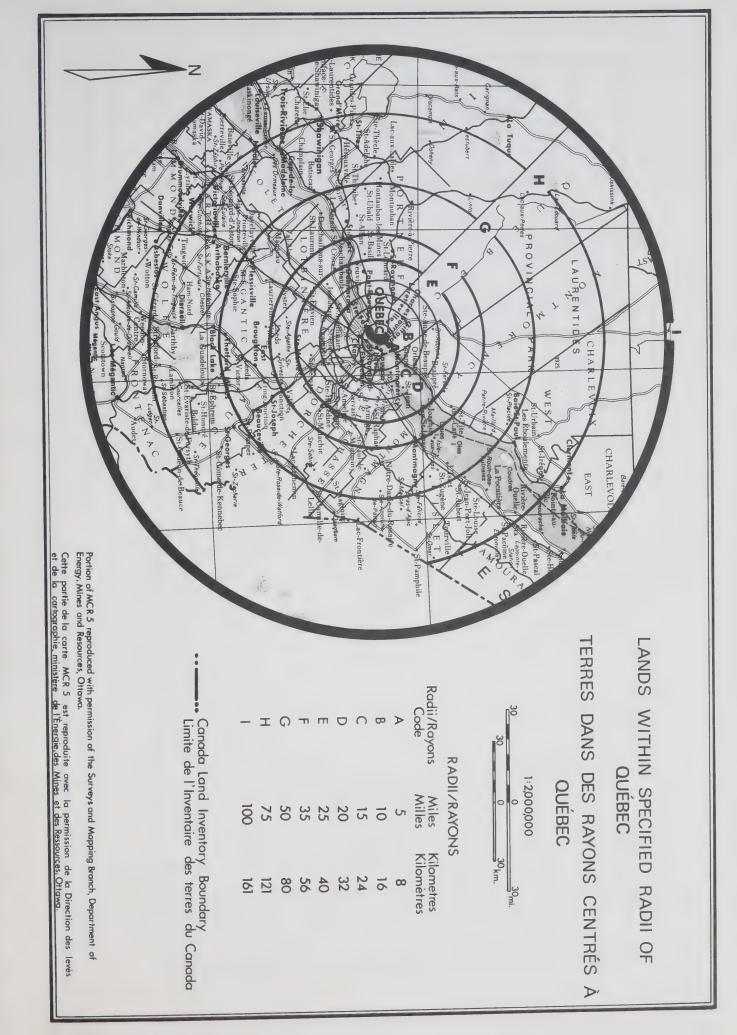
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND OTTAWA-HULL
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR D'OTTAWA-HULL

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
56 635	41 911	90 430	63 436	27 444	24 685	12 256	1 673	1 575		P
398 253	308 573	187 182	185 096	74 144	62 150	54 478	33 852	8 088	2	\GRICULTURAL
338 796	480 625	402 373	154 102	66 197	55 677	40 262	29 771	10 503	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
428 278	353 651	284 094	118 124	44 705	32 459	20 257	26 545	3 270	4	
174 376	121 266	84 755	62 071	37 743	12 231	13 892	11 362	3 547	ACRES	C1
215 265	215 613	169 428	122 275	61 275	30 038	26 331	3 685	402	6	CLASSE DES T
4 183 067	3 079 697	933 216	373 550	100 921	100 292	60 372	25 478	1 890	7	TERRES AGRICOLES
107 979	5 543	1 569	1 135	181	239	0	2 116	14 771	00)LES
115 425	79 116	190 133	66 976	31 580	17 368	11 782	5 687	0	0	
6 018 074	4 685 995	2 343 180	1 146 765	444 190	335 139	239 630	140 169	44 046	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



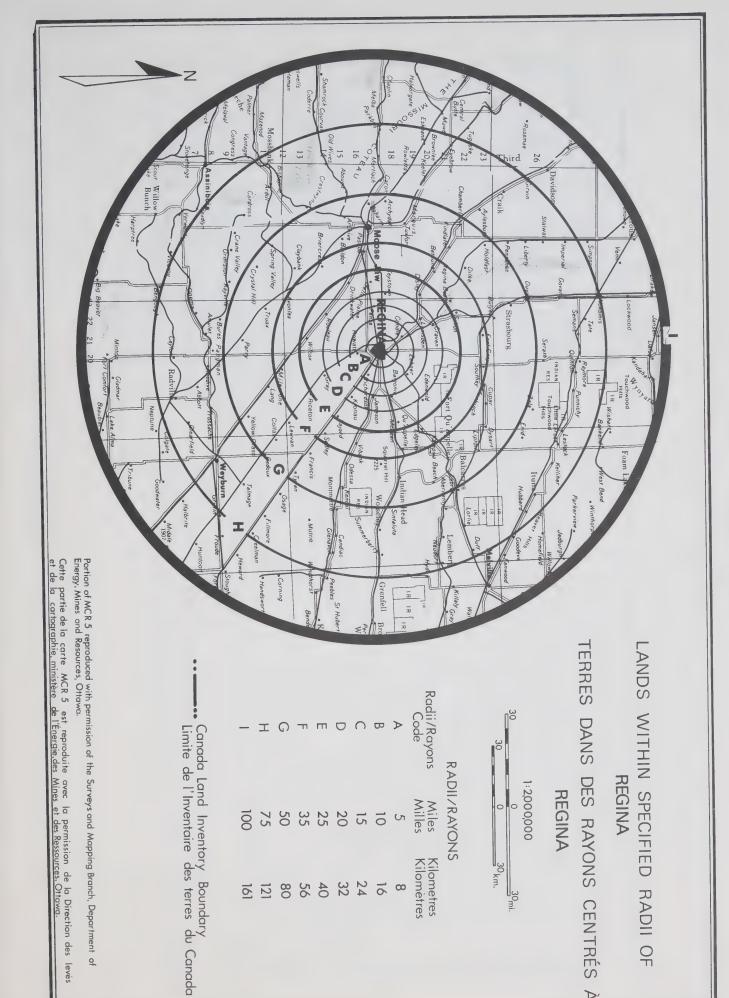
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND QUÉBEC
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE QUÉBEC

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-8	mi	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
2 304	0	0	0	0	0	0	0	0		
159 041	103 887	33 846	45 787	9 117	9 757	11 641	6 344	1 930	2	AGRICULTURA
287 748	228 398	89 894	83 801	52 969	67 099	51 338	39 198	13 224	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
829 103	851 382	418 283	225 883	125 856	119 521	70 919	44 231	7 581	4	S
376 842	430 368	238 995	107 937	41 850	13 157	7 060	7 722	2 298	5 ACRES	C
0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	CLASSE DES T
4 302 758	3 351 552	1 448 583	568 864	159 213	89 915	72 722	29 836	2 135	7	TERRES AGRICOLES
4 427	9 293	2 930	141	0	150	311	2 874	11 634	ω	OLES
169 573	276 332	129 056	70 714	25 620	25 500	16 428	7 475	4	0	
6 131 796	5 251 212	2 361 587	1 103 127	414 625	325 099	230 419	137 680	38 806	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND REGINA
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE REGINA

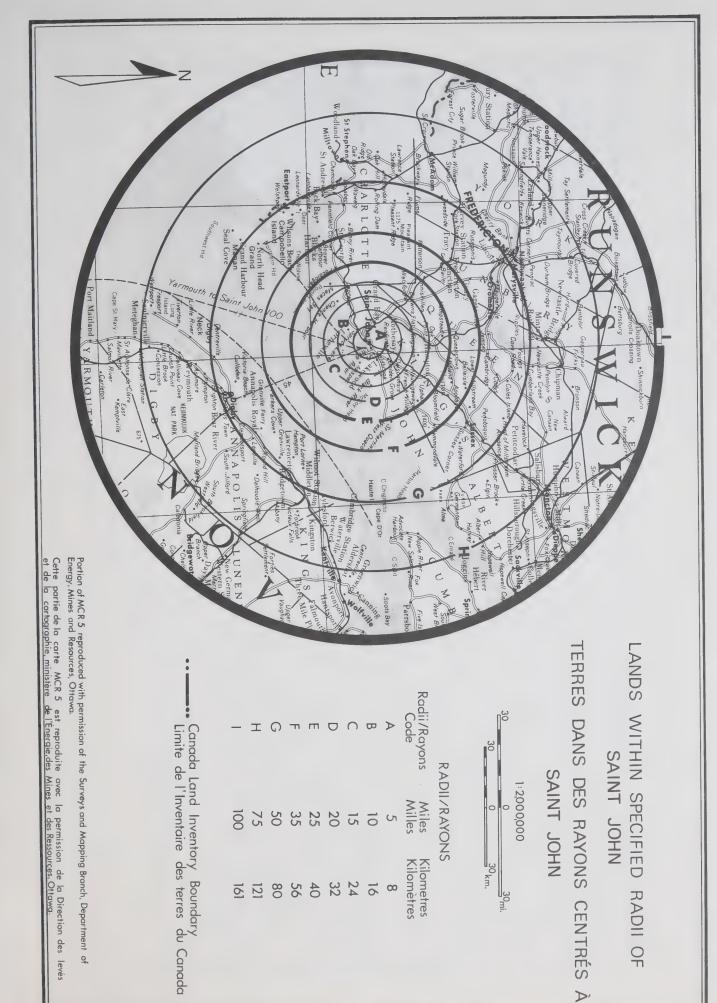
75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
139 161	170 344	120 811	42 064	1 117	0	0	0	0		A
1 211 084	943 501	597 052	441 915	222 907	193 626	156 777	108 279	26 234	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
3 078 317	2 451 070	909 488	423 771	125 600	84 160	61 099	32 113	3 461	ω	LAND CLASS
1 099 427	640 970	222 148	54 285	21 472	22 615	6 294	2 102	528	4	
2 508 637	1 742 714	587 680	176 250	61 633	34 789	17 171	7 581	201	5 ACRES	CL
581 320	184 748	73 854	48 155	22 681	12 992	8 289	843	0	6	CLASSE DES TE
0	213	7 953	1 857	0	0	0	57	264	7	TERRES AGRICOLES
454	774	9 755	0	0	737	0	214	18 055	∞	ILES
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8 618 400	6 134 334	2 528 741	1 188 297	455 410	348 919	249 630	151 189	48 743	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



D,

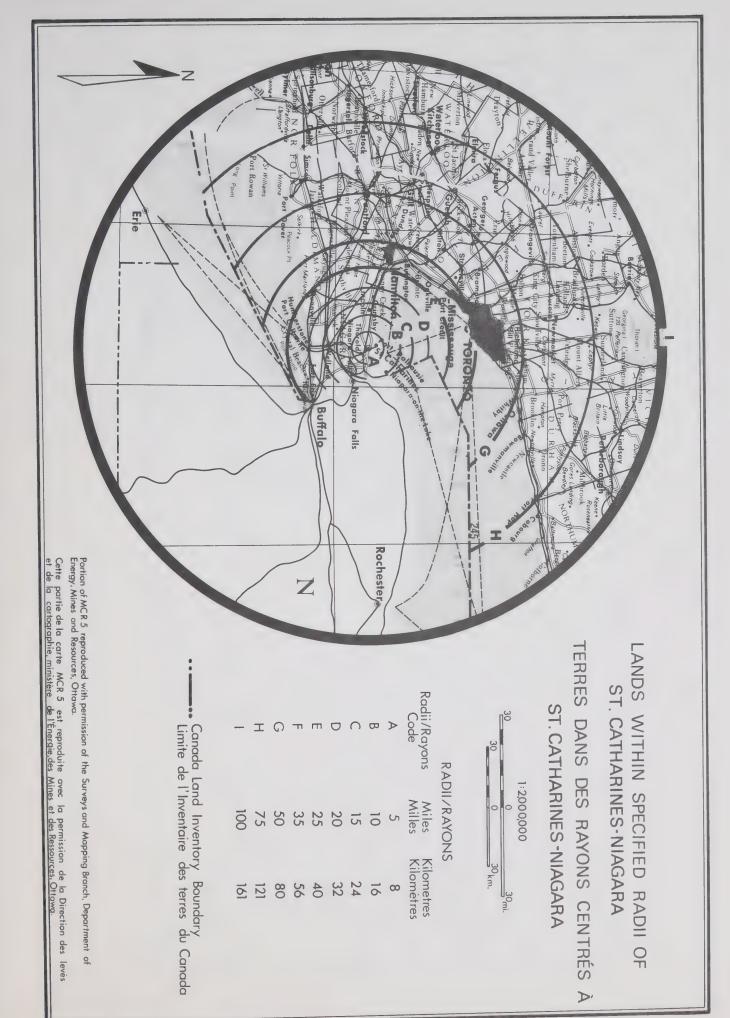
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND SAINT JOHN
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE SAINT JOHN

/5-100	50-/5	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mi km	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
0	0	0	0	0	0	0	0	0		А
68 236	40 042	29 738	4 371	786	1 612	473	0	0	2	GRICULTURAL
1 059 598	629 735	201 145	41 996	7 363	2 393	1 507	0	0	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
1 382 069	1 045 409	296 102	119 353	42 618	23 368	15 756	12 383	6 098	4	
660 986	612 924	325 341	121 466	42 464	28 569	36 790	18 044	1 763	5 ACRES	CL
11 763	1 196	17 470	0	0	0	0	0	0	6	ASSE DES TE
2 248 030	1 811 826	457 952	189 647	102 - 775	117 620	83 750	64 542	21 702	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
3 575	5 388	75 292	124 008	51 944	19 759	0	0	36	Φ	LES
126 981	93 179	3 374	3 441	2 002	470	161	614	0	0	
5 561 238	4 239 699	1 406 414	604 282	249 952	193 791	138 437	95 583	29 599	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



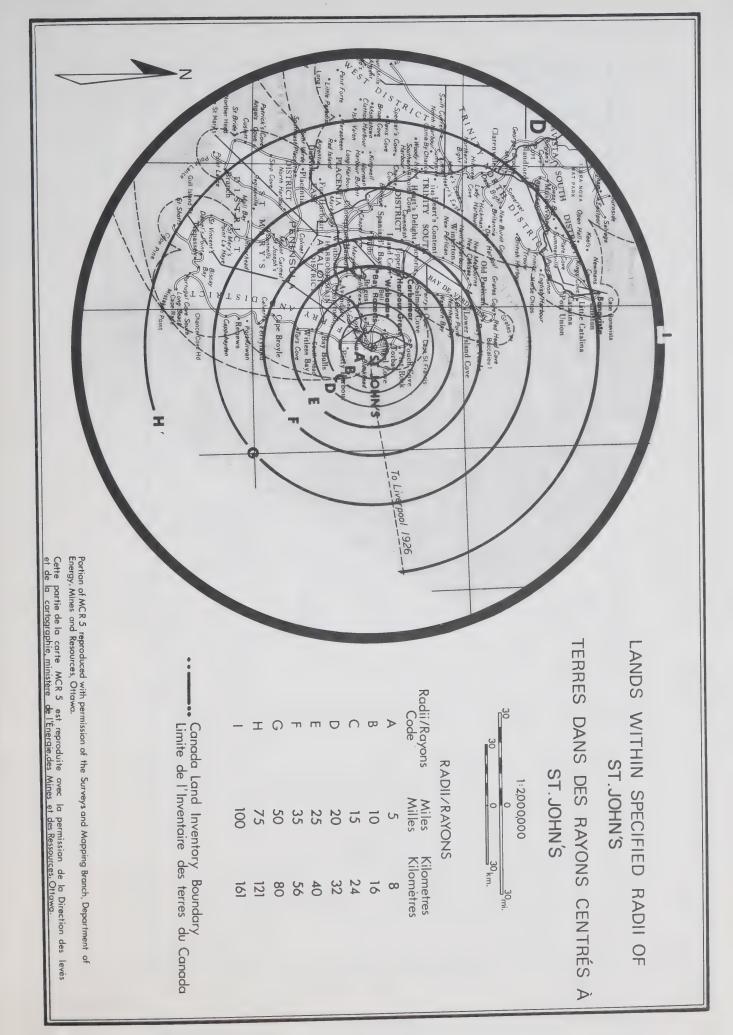
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND ST. CATHARINES-NIAGARA
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE ST CATHARINES-NIAGARA

/5-100	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mi	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
1 625 878	866 226	262 351	33 689	2 980	8 149	18 818	13 871	2 561		А
507 302	548 120	204 347	119 641	65 001	55 456	50 318	57 456	25 731	2	GRICULTURAL
477 973	285 288	124 698	14 029	2 843	18 348	45 000	42 568	13 342	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
341 371	234 238	6 782	7 160	12 880	10 515	3 427	0	0	4	
101 244	185 471	7 355	0	2 235	1 566	0	522	0	5 ACRES	CI
140 277	178 867	11 467	0	0	1 887	5 732	4 152	1 536	6	CLASSE DES T
62 731	32 104	4 321	1 136	257	1 496	1 297	0	388	7	TERRES AGRICOLES
33 088	25 509	117 065	11 168	699	1 699	1 724	10 430	3 924	00	DLES
286 138	102 581	6 622	0	64	1 041	6 024	0	0	0	
3 576 002	2 458 404	745 008	186 823	86 959	100 157	132 340	128 999	47 482	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND ST. JOHN'S POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE ST. JOHN'S

75–100	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mikm	CIRCLE RADIUS
0	0	0	0	0	0	0	0	0		AG
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	RICULTURAL
2 036	311	0	0	0	163	2 065	0	0	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
6 728	3 919	10 807	9 635	1 513	790	2 035	4 694	930	4	
28 268	76 041	58 435	35 997	6 292	3 419	4 709	10 028	2 955	5 ACRES	CI
26 786	202 345	140 600	66 448	14 449	15 184	18 925	18 229	9 628	6	_ASSE DES T
156 098	772 170	299 245	213 815	42 586	28 269	35 765	31 013	12 584	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
1 225 809	216 736	20	525	49	0	800	0	2 990	00	OLES
32 905	282 423	122 067	57 665	9 627	10 841	9 059	8 630	5 271	0	
1 478 630	1 553 945	631 174	384 085	74 516	58 666	73 358	72 594	34 358	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



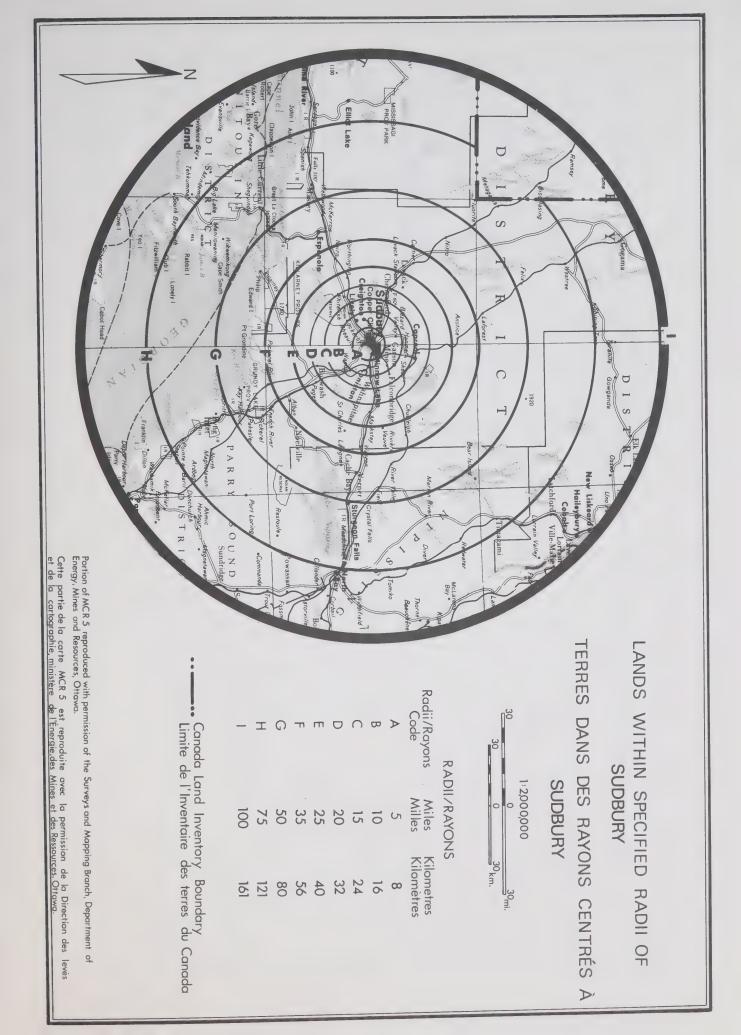
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND SASKATOON
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE SASKATOON

75-100	50-/5	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mi	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
665 434	344 149	18 440	17 543	3 127	0	0	0	0		A
1 773 131	1 232 082	388 153	163 484	71 110	25 303	2 075	5 303	1 344	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
2 975 067	2 217 147	1 066 265	496 932	142 792	129 210	80 567	72 293	19 564	ω	LAND CLASS
544 746	697 986	445 996	175 145	95 608	74 439	71 933	47 990	11 083	4	
2 038 763	1 329 060	436 669	197 607	64 698	49 863	31 738	10 811	2 567	5 ACRES	CL
439 641	294 003	141 873	128 414	70 098	61 057	57 710	11 542	1 905	6	ASSE DES TE
2 683	979	1 720	171	0	192	0	0	0	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
71 022	908	51	149	687	128	292	0	10 727	∞	LES
3 584	19 536	0	0	0	0	0	0	0	0	
8 514 071	6 135 850	2 499 167	1 179 445	448 120	340 192	244 315	147 939	47 190	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA

ഗ OB 26 8 Merid Cette partie de la carte MCR 5 est reproduite avec la permission de la Direction des levés et de la cartographie, ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources. Ottawa. Portion of MCR 5 reproduced with permission of the Surveys and Mapping Branch, Department Energy, Mines and Resources, Ottawa. TERRES LANDS WITHIN SPECIFIED DANS DES RAYONS I O T M D O B Canada Land Inventory Boundary Limite de l'Inventaire des terres du Canada SASKATOON RADII/RAYONS SASKATOON 1:2,000,000 5 10 15 20 25 25 35 50 75 Kilometres Kilometres 8 16 24 32 40 56 80 121 161 RADII OF CENTRÉS D'

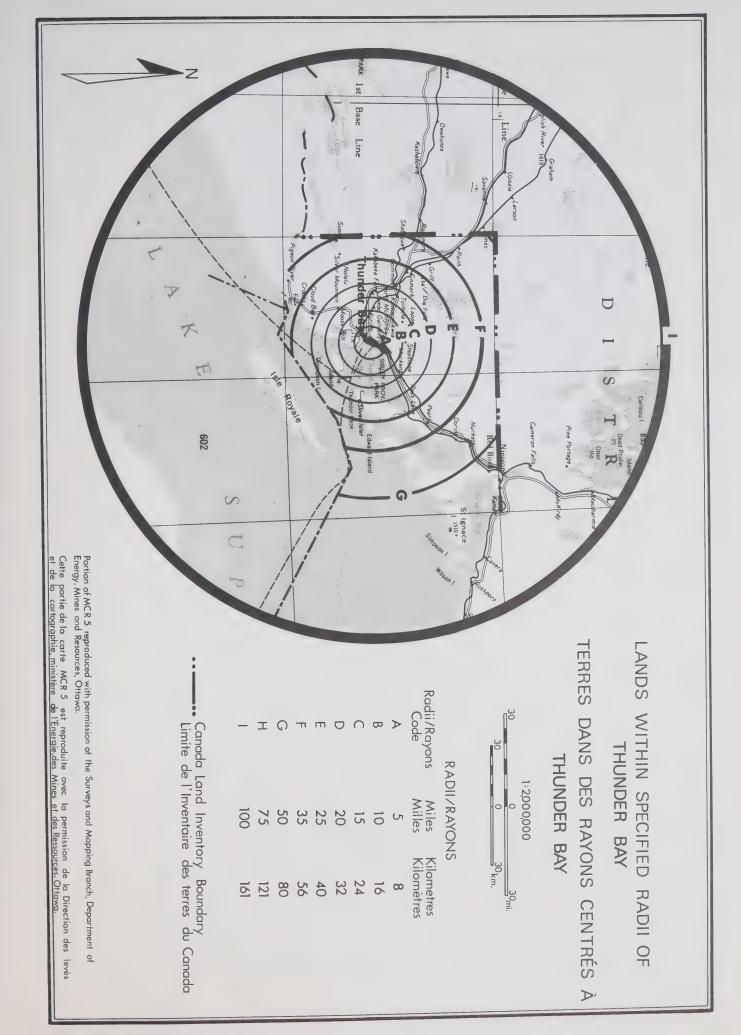
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND SUDBURY
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE SUDBURY

121-161	50-/5	35-50 56-80	25-35 40-56	32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	m1 km	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
987	0	0	0	0	0	0	0	0		А
123 466	47 562	2 839	10 105	2 878	5 726	3 207	1 103	0	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
154 930	83 041	48 946	16 908	5 892	7 835	18 713	10 639	0	ω	LAND CLASS
428 839	249 757	34 582	19 146	6 675	1 203	8 730	10 600	4 348	4	
578 297	305 179	124 854	29 191	3 685	4 170	7 523	4 449	0	5 ACRES	C.
183 051	199 413	72 624	14 640	95	3 616	11 853	3 884	93	6	ASSE DES TI
3 711 733	3 287 535	1 704 374	990 049	356 060	287 325	176 171	104 297	36 765	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
45 297	46 514	321	0	186	113	44	584	2 194	8	LES
178 101	106 020	19 744	13 31·1	12 331	6 731	13 756	3 192	1 926	0	
5 404 701	4 325 021	2 008 284	1 093 350	387 802	316 719	239 997	138 748	45 326	SUPERFICIE TOTALE	TÖTAL AREA



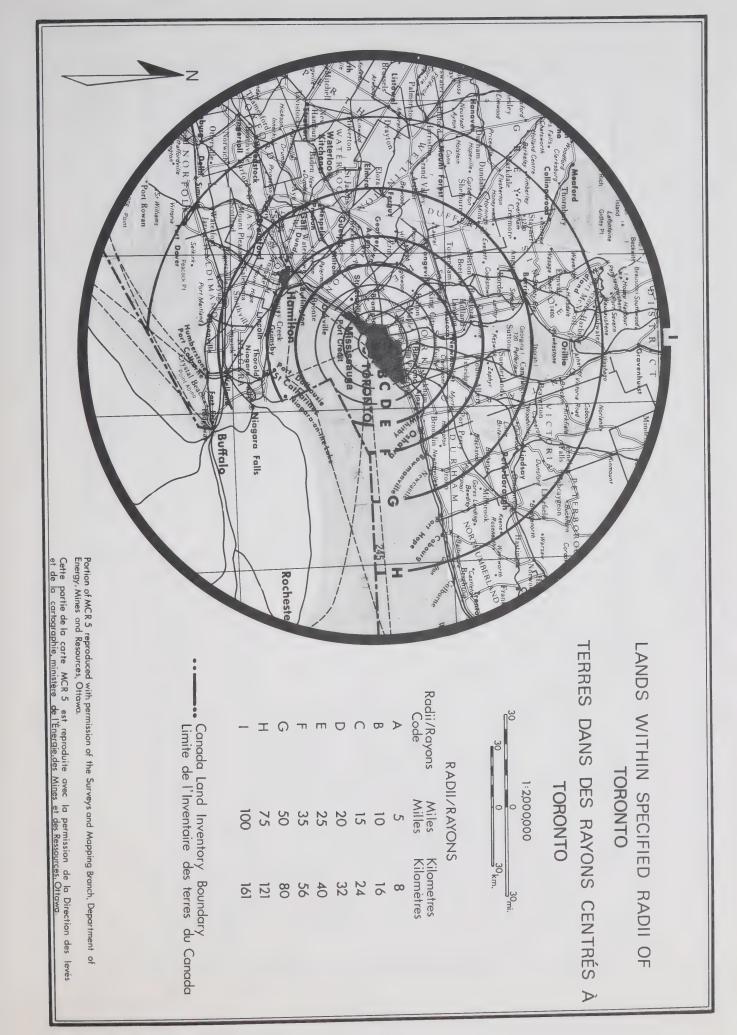
75-100 121-161 35-50 25-35 20-25 5-10 0-5 15-20 10-15 RAYON DU CERCLE CIRCLE RADIUS 80-121 56-80 40-56 32-40 24-32 16-24 κ E 8-16 0-8 AGRICULTURAL LAND CLASS OUTSIDE CANADA L'AND INVENTORY BOUNDARY ZONE NON VISÉE PAR L'INVENTAIRE DES TERRES DU CANADA ω CRES CLASSE DES TERRES AGRICOLES __ w 414 112 ∞ W S SUPERFICIE TOTALE TOTAL AREA

AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND THUNDER BAY
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE THUNDER BAY



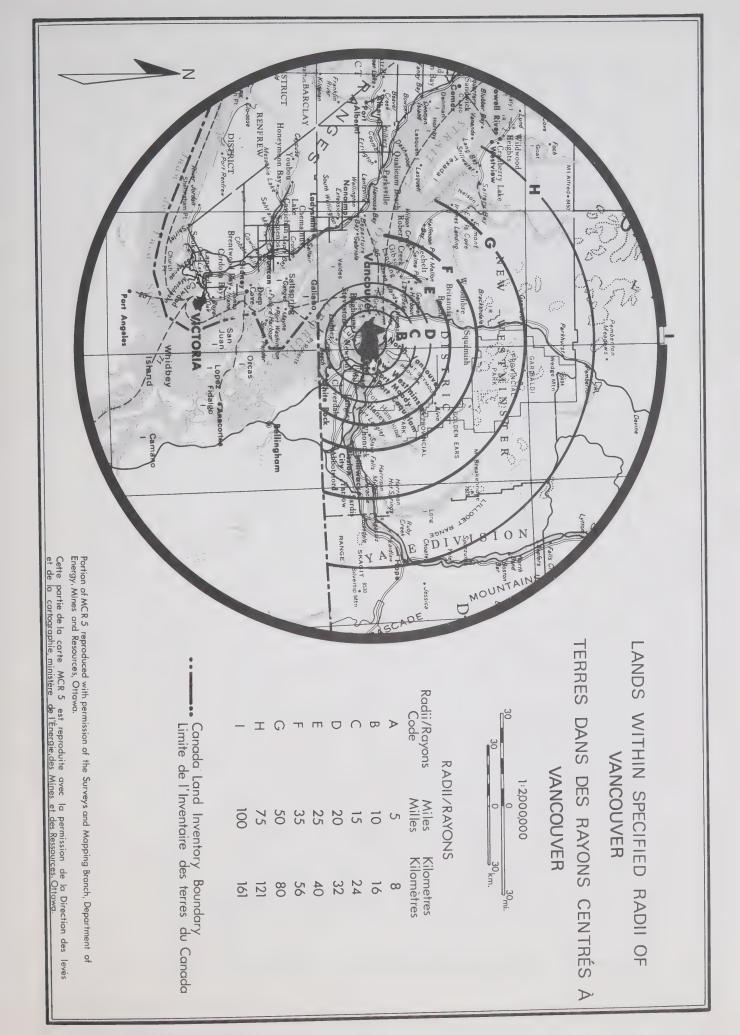
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND TORONTO
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE TORONTO

75-100	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
1 312 110	1 230 270	552 247	257 332	154 690	134 219	93 997	21 234	2 126		
402 817	887 557	476 058	135 023	22 544	21 768	12 376	3 064	0	2	GRICULTURA
500 288	561 405	287 483	107 970	19 353	14 151	12 834	1 877	586	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
344 292	343 247	140 594	64 779	13 386	5 195	142	0	0	4	
260 378	153 716	89 665	27 054	18 011	2 324	222	650	0	5 ACRES	C
353 793	228 251	90 781	94 798	9 838	2 703	48	0	0	6	CLASSE DES 1
1 233 826	99 243	31 982	4 098	0	0	0	0	0	7	TERRES AGRICOLES
10 818	33 220	43 928	14 523	7 218	6 311	12 169	53 430	32 068	00)LES
199 852	289 869	139 605	28 629	1 283	0	324	0	0	0	
4 618 174	3 826 778	1 852 343	734 206	246 323	186 671	132 112	80 255	34 780	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



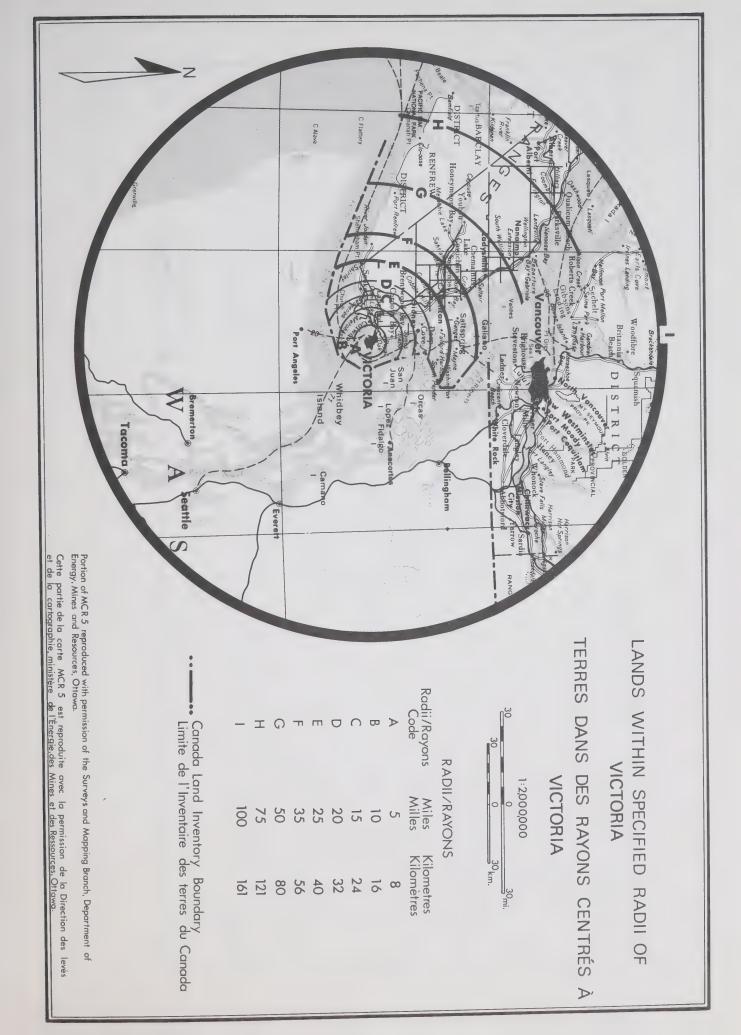
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE VANCOUVER (COTES NE TENANT PAS COMPTE DES AMÉLIORATIONS) AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND VANCOUVER (USING UNIMPROVED RATING)

75-100 121-161	50-75	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mikm	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
313	2 212	114	0	42	628	3 254	0	0		
6 671	20 054	17 403	5 182	3 646	3 442	6 517	1 673	0	2	GRICULTURA
1 138	23 741	35 036	26 984	9 497	6 735	5 476	212	0	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
6 330	23 900	30 906	40 678	26 288	16 385	7 087	2 672	0	4	0,
31 641	57 895	47 893	55 795	25 989	14 526	7 509	4 219	51	5 ACRES	C
84 389	52 932	9 855	8 214	7 379	3 861	721	0	0	6	LASSE DES T
487 622	402 688	222 183	88 769	54 728	61 441	73 173	35 985	123	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
2 925 143	2 040 140	827 965	334 064	95 702	55 670	29 795	46 249	35 358	∞	OLES
968	2 526	3 426	3 844	9 639	7 465	11 366	5 885	0	0	
3 544 215	2 626 088	1 194 781	563 530	232 910	170 153	144 898	96 895	35 532	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



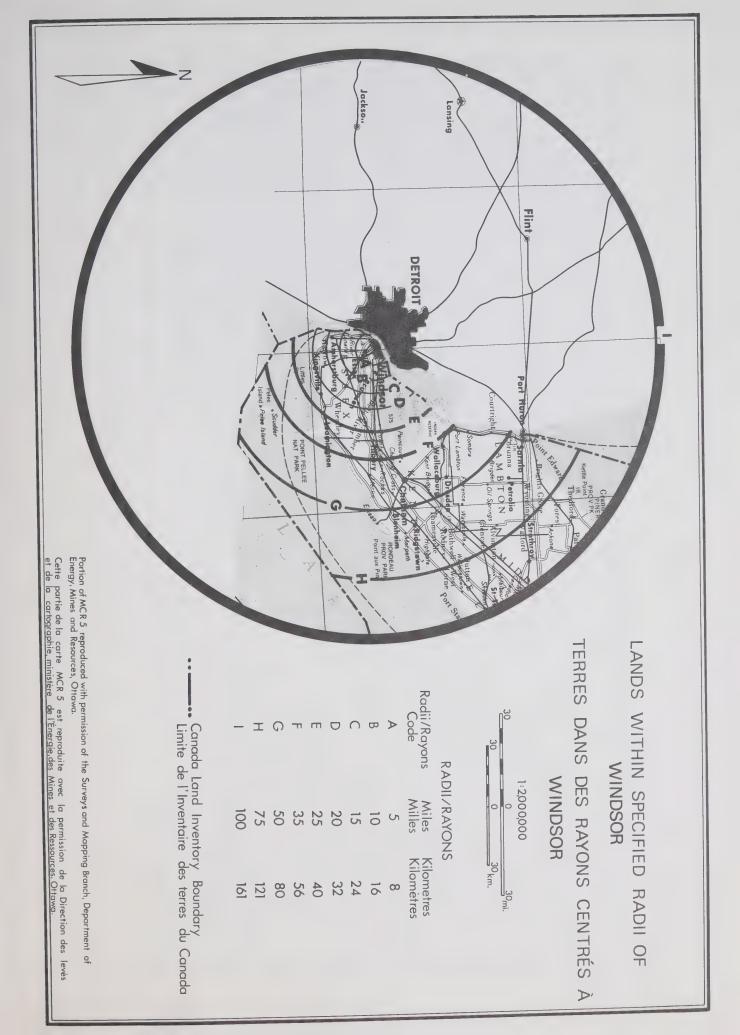
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE VICTORIA (COTES NE TENANT PAS COMPTE DES AMÉLIORATIONS) AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND VICTORIA (USING UNIMPROVED RATING)

75-100 121-161	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-5	mi km	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
1 165	1 189	1 254	525	100	0	0	0	0	_	AG
19 287	1 252	3 828	17 060	4 634	3 345	1 658	0	0	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
14 414	1 325	3 541	11 458	2 156	9 307	8 435	11 558	10 612	ω	LAND CLASS
25 448	1 615	6 818	12 668	6 548	2 581	5 165	2 850	5 874	4	
72 513	30 172	19 802	30 581	15 750	11 361	6 273	6 002	684	CRES 5	CL/
0	0	2 261	19 037	3 910	36	7 022	6 338	1 218	6	ASSE DES TE
51 560	7 413	13 833	31 929	10 268	3 332	13 550	20 041	1 564	7	CLASSE DES TERRES AGRICOLES
663 267	630 468	258 687	162 522	66 297	51 280	40 040	1 781	56	00	LES .
4 089	425	450	1 820	804	50	775	798	252	0	
851 743	673 859	310 474	287 600	110 467	81 292	82 918	49 368	20 260	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



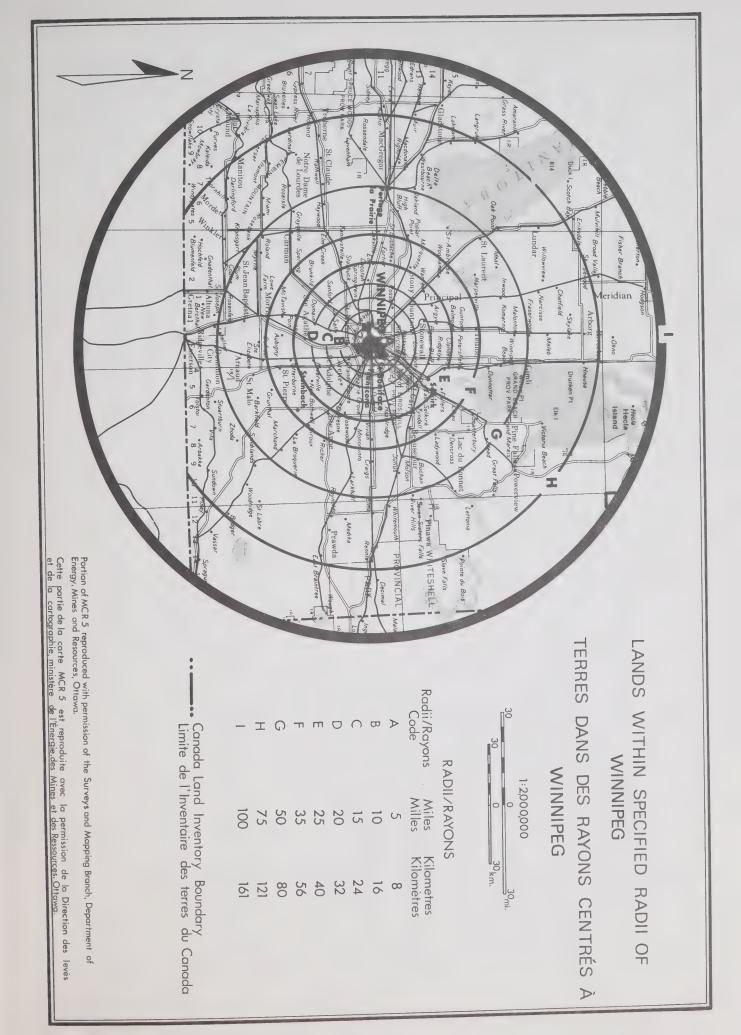
AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND WINDSOR
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE WINDSOR

75-100 121-161	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	mi km	CIRCLE RADIUS
264 307	154 992	29 671	6 062	7 716	7 393	2 039	0	0	_	AG
371 038	547 458	328 884	150 084	68 753	72 832	64 704	49 164	8 704	2	RICULTURAL
134 648	102 055	69 312	17 566	20 021	11 469	5 555	4 319	826	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
6 754	5 695	0	0	0	0	0	0	0	4 A	
23 322	26 196	0	962	0	0	0	256	1 762	ACRES	CL A
0	0	2 191	0	0	0	0	0	0	6	CLASSE DES TERRES
16 010	3 670	4 457	22 757	289	2 467	0	0	0	7	RRES AGRICOLES
3 093	3 436	2 251	442	377	124	216	137	11 339	∞	ES
11 322	7 074	3 076	2 596	0	0	0	0	0	0	
830 494	850 576	439 842	200 469	97 156	94 285	72 514	53 876	22 631	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND WINNIPEG
POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE WINNIPEG

75-100 121-161	50-75 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15	5-10 8-16	0-8	mi km	CIRCLE RADIUS
26 781	167 161	95 512	23 797	21	0	0	0	0		AG
491 869	781 126	437 127	417 813	207 703	176 818	117 320	72 329	9 745	2	AGRICULTURAL LAND CLASS
960 658	726 400	490 577	405 174	208 269	151 957	109 803	65 099	8 608	ω	LAND CLASS
810 767	843 981	461 354	138 184	27 416	15 757	12 445	3 002	185	4 A	
696 989	570 830	335 442	116 788	5 792	2 725	7 928	460	0	5 ACRES	CLA
538 038	402 418	150 119	43 734	1 433	0	0	0	0	6	CLASSE DES TERRES
913 819	405 129	48 704	13 972	0	0	0	0	0	7	RES AGRICOLES
142 800	858	0	411	418	0	0	8 588	28 686	00	S
1 104 653	1 009 164	354 733	22 538	2 951	0	0	0	0	0	
5 686 374	4 907 067	2 373 568	1 182 411	454 003	347 257	247 496	149 478	47 224	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA



75-100 0-5 50-75 35-50 25-35 5-10 20-25 15-20 10-15 RAYON DU CERCLE CIRCLE RADIUS 80-121 56-80 32-40 24-32 40-56 16-24 8-16 0-8 W AGRICULTURAL LAND CLASS W w ω ACRES CLASSE DES TERRES AGRICOLES ∞ ω 487 621 2 925 143 ∞ ω W σ W 232 910 SUPERFICIE TOTALE

POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE VANCOUVER (COTES TENANT COMPTE DES AMÉLIORATIONS)

AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND VANCOUVER (USING IMPROVED RATING)

TOTAL AREA

POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES SITUÉES AUTOUR DE VICTORIA (COTES TENANT COMPTE DES AMÉLIORATIONS) AGRICULTURAL CAPABILITY OF LANDS AROUND VICTORIA (USING IMPROVED RATING)

121-161	50-/5 80-121	35-50 56-80	25-35 40-56	20-25 32-40	15-20 24-32	10-15 16-24	5-10 8-16	0-5	mi	CIRCLE RADIUS
1 479	1 189	1 254	3 802	100	952	852	96	0		
27 898	2 637	7 369	25 408	6 790	11 700	9 241	11 706	10 612	2	RICULTURAL
34 190	9 397	3 907	9 407	5 967	1 932	5 165	1 922	5 874	ω	AGRICULTURAL LAND CLASS
31 515	16 667	10 154	20 895	7 177	7 324	5 176	2 665	684	4	
37 745	5 663	12 914	13 261	9 154	4 686	1 097	4 021	0	5 ACRES	CL/
0	0	1 906	18 638	3 910	36	7 022	6 338	1 218	6	CLASSE DES TERRES
51 560	7 413	13 833	31 847	10 268	3 332	13 550	20 041	1 564	7	RRES AGRICOLES
663 267	630 468	258 687	162 522	66 297	51 280	40 040	1 781	56	0	.ES
4 089	425	450	1 820	804	50	775	798	252	0	
851 743	673 859	310 474	287 600	110 467	81 292	82 918	49 368	20 260	SUPERFICIE TOTALE	TOTAL AREA

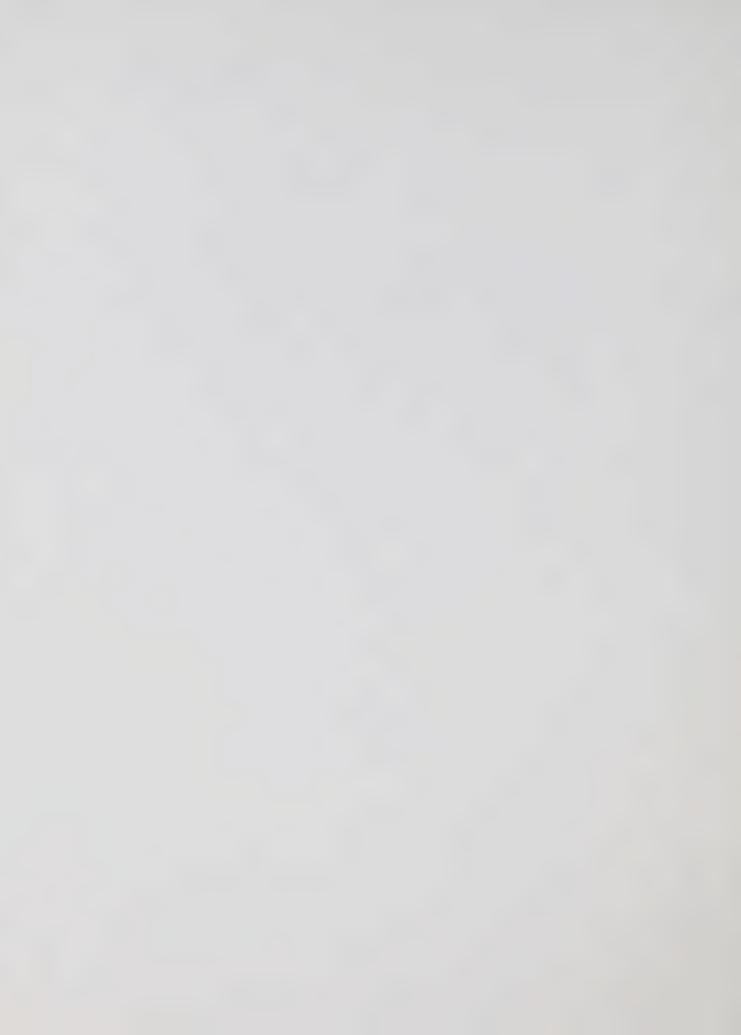


Appendix II Tabulation of Developable Lands around Selected Census Metropolitan Areas*

Annexe II Classement des terres propres à à l'urbanisation situées autour de régions métropolitaines de recensement choisies.*

*Victoria and Vancouver data unavailable at time of publication.

*Les données sur Vancouver et Victoria ne sont pas disponibles au moment de la mise sous-presse.

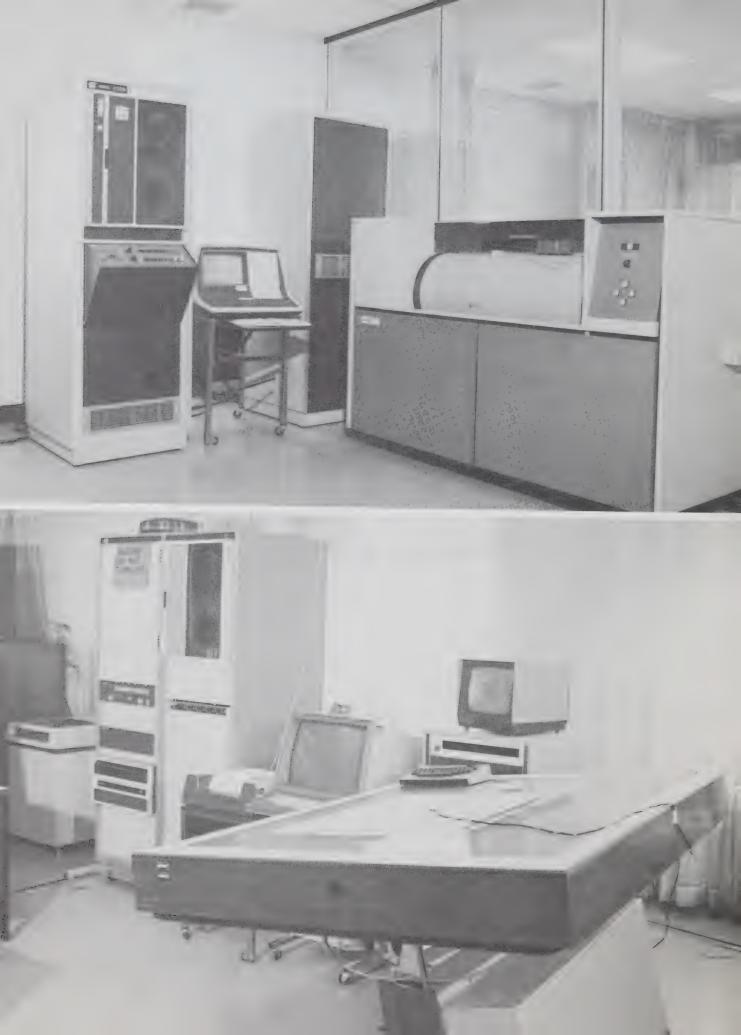


TERRES PROPRES A L'URBANISATION SITUÉES AUTOUR DE RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT CHOISIES* DEVELOPABLE LANDS AROUND SELECTED CENSUS METROPOLITAN AREAS*

	182	0	1 584	9 472	2 723	85 806	00	16 974	0	40 737	11 477	20-25 (32-40)
	1 541	0	564	16 051	7 044	82 115	00	11 171	1 496	36 133	44	15-20 (24-32)
	7 553	0	0	12 758	18 318	71 773	7	9 046	1 297	22 310	3 640	10-15 (16-24)
	460	23	0	19 644	5 244	9 295		1 273	0	16 851	4 789	5-10 (8-16)
	1 541	962	0	9 619	93	342		8 309	0	10 328	264	0-5 (0-8)
							res)	(acres)				mi (km)
	WINNIPEG	WINDSOR	TORONTO	THUNDER BAY	SUDBURY	SASKATOON		ST. JOHN'S	ST. CATHARINES- NIAGARA	SAINT JOHN	REGINA	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE
161	1 637	0	11 737	3 571 11		998	1 092	146 952	957	3 055	97 256	20-25 (32-40)
1 977	11 488	0	675	21	0		2 472	128 985	452	2 655	14 940	15-20 (24-32)
0	5 977	0	0	495	6	1 069	781	114 792	394	0	12 176	10-15 (16-24)
0	2 314	515	084	0 1	0		0	82 963	635	0	7 735	5-10 (8-16)
0	1 421	0	0	0	0		0	25 058	0	0	144	0-5 (0-8)
							res)	(acres)				mi (km)
QUÉBEC	OTTAWA-HULL	OSHAWA C	MONTRÉAL OSH		NER LONDON	KITCHENER	HAMILTON	HALIFAX	EDMONTON	CHICOUTIMI- JONQUIÈRE	CALGARY	CIRCLE RADIUS RAYON DU CERCLE

The term developable lands denotes lands of classes 5, 6 and 7 for agricultural capability not of subclasses I, R, W or T.

L'expression "terres propres à l'urbanisation" désigne les terres ayant un potentiel agricole de classe 5, 6 ou 7 mais n'appartenant pas à la sous-classe I, R, W ou T.



Appendix III Overview of Computer Program

This section will briefly describe the data processing techniques used to arrive at the tabular information provided in this report. The tables were generated through the facilities of the Canada Geographic Information System.

The Canada Geographic Information System (CGIS) is a collection of computer software written to apply the processing and data handling capabilities of large scale computers to the task of reducing, tabulating, manipulating and analyzing the volumes of data collected by the Canada Land Inventory (CLI). Although the system was originally designed to meet the needs of the CLI, the system's designers did not tie CGIS exclusively to the CLI, but designed a system capable of processing map data that is of a similar format to CLI data; that is, maps composed of closed polygons with each polygon having a description or classification. Hence the system can also process such maps as census boundaries, soil maps, forest cover, and in this particular case, concentric circles around Census Metropolitan Areas (CMA's).

The permanent software configuration of the system is composed of approximately 250 mainline programs and subroutines. Most of the data reduction and the major features of the retrieval subsystems, such as the overlay capability, use standard software and have been in production use for several years. The retrieval requirements of individual projects determine which existing software is to be used and what, if any, custom programming need be done. The bulk of the computer processing utilizes the leased resources of an IBM/370 model 168 with an MVS - JES3 environment. Complementary digitizers, plotters, interactive graphics terminals and other conventional input/output devices

The CLI agricultural land capability data required for this project pre-existed within the data base of the CGIS and was readily available for processing. The major task of the project involved the generation of concentric circles around each CMA and the manipulation of these circular delineations with the CLI data to arrive at the required tabulations.

Rather than use the conventional drum scanner input procedures which require a map to input the twenty-one sets of concentric circles, a standard package was modified or customized using the CMA and a radius value, one for each circle; the customized program generated the outline of each concentric

Annexe III Aperçu du programme de l'ordinateur

Nous décrivons brièvement ci-après les techniques de traitement de l'information utilisées pour produire, grâce aux installations du Système d'information géographique du Canada, les tableaux de données du présent rapport.

Le Système d'information géographique du Canada (S.I.G.C.) est une collection de périgrammes élaborés en vue d'appliquer les possibilités des ordinateurs de grande puissance à la réduction, la tabulation, la manipulation et l'analyse des masses de données recueillies lors de l'Inventaire des terres du Canada (I.T.C.). Bien que le système ait d'abord été conçu en vue de satisfaire aux besoins de l'I.T.C., ses concepteurs ne l'ont pas restreint exclusivement à ce dernier, mais ont mis au point un système capable de traiter des données cartographiques ayant une présentation semblable à celle des données de l'I.T.C., c'est-à-dire des cartes se composant de polygones fermés dont chacun a sa description ou sa catégorie. Le système peut donc traiter des cartes comme les cartes de secteurs de recensement, les cartes pédologiques et les cartes de zones forestières et, en l'occurrence, les cartes représentant les cercles concentriques décrits autour des régions métropolitaines de recensement (RMR).

L'ensemble permanent de périgrammes du système se compose d'environ 250 programmes principaux et sous-programmes. La plupart des sous-systèmes de réduction des données et les fonctions principales d'extraction, par exemple la simultanéité d'exécution, utilisent des périgrammes normaux et sont exécutés depuis de nombreuses années. C'est le type de données à extraire pour chaque étude qui détermine quel périgramme existant faut-il employer et, au besoin, quel programme doit-on rédiger. Pour le gros du travail mécanographique, on loue les services d'un IBM/370, modèle 168, dans un cadre d'utilisation MVS - JES3. On complète l'installation par des convertisseurs analogiques-numériques, des traceurs de courbe, des terminaux graphiques de dialogue et d'autres unités entrée/sortie classiques.

Les données de l'I.T.C. sur le potentiel agricole des sols dont on avait besoin pour la présente étude figuraient dans le fichier central du S.I.G.C. et étaient déjà prêtes à être traitées. La principale tâche de l'étude a été la définition des cercles concentriques autour de chaque RMR et la manipulation de ces tracés circulaires avec les données de l'I.T.C. afin de constituer les tableaux voulus.

circle and created data base files compatible with the standard system data base, for each of the 21 CMAs.

The resultant circle data bases were overlaid to combine the circle boundary data with the CLI agriculture data base. Land use data, census boundries and shoreline delineations were also included in the overlay and form part of the resultant overlay data bases.

Existing software, which takes into account the complex nature of the CLI agricultural classification was run against the overlay data base to produce tables of agricultural classes by radius band, for each of the twenty-one CMAs. The data bases were then reorganized by radius band into four subset data bases (one for each band) to avoid double counting, and the same program was run against the nine new data bases to produce tabulations of agricultural classes by radius band. Extensive validation techniques, including comparison of individually computed totals, audit trails, and comparisons of individually computed totals to other similar projects, were used throughout the manipulation of the data.

This material describes very briefly the steps taken to arrive at the tabulations given in this report. It is suggested that one read "The Canada Geographic Informations System - Overview", 1973 or the "Canada Geographic Information System", Internal report, July 1974, for a fuller appreciation of the computer system used. Additional information may be obtained from the Chief, Canada Land Data Systems, Environment Canada, Lands Directorate, Ottawa, Ontario, KIA 0E7.

Plutôt que d'avoir recours au traitement classique des données en entrée à l'aide de l'analyseur à tambour, traitement qui n'aurait pu être exécuté sans une carte pour introduire les vingt et un ensembles de cercles concentriques, on a modifié ou adapté un paquet-programme ordinaire en se servant de la RMR et d'un code rayon pour chaque cercle. Le programme adapté a donné le tracé de chaque cercle concentrique et créé, pour chacune des vingt et une RMR, des fichiers centraux compatibles avec la base commune de données du système habituel.

On a procédé au recouvrement des fichiers centraux et des cercles ainsi constitués, de façon à combiner les données sur la circonférence des cercles à la base commune de données agricoles de l'I.T.C.. Les données sur l'utilisation des terres, les secteurs de recensement et le tracé des lignes de rivage ont également fait l'objet du recouvrement et font partie des fichiers centraux portant les segments de recouvrement.

Les périgrammes existants, qui tiennent compte de la nature complexe de la classification agricole de l'I.T.C., ont été passés en même temps que la base commune de données de recouvrement afin d'obtenir, pour chacune des vingt et une RMR, des tableaux des classes agricoles par couronne circulaire en fichiers centraux à quatre sous-ensembles (un pour chaque couronne), afin d'éviter le double emploi, puis l'on a exécuté le même programme en regard des neuf nouvelles bases communes de données, de façon à constituer des tableaux des classes agricoles par couronne circulaire. Pendant tout le processus de manipulation des données, on s'est largement servi de techniques de validation, notamment la comparaison de totaux calculés séparément, la vérification à rebours, ainsi que la comparaison entre des totaux calculés séparément et les données d'autres études semblables.

Voilà une description très brève de la marche suivie pour constituer les tableaux de données du présent rapport. Il serait bon de lire le Canada Geographic Informations System — Overview, 1973, ou le "Système d'information géographique du Canada", rapport interne, juillet 1974, pour mieux comprendre le système informatique utilisé. On pourra obtenir de plus amples renseignements en s'adressant au Chef, Systèmes de données sur les terres du Canada, Environnement Canada, Direction générale des terres, Ottawa, Ontario, KIA OE7.



CANADA LAND INVENTORY PUBLICATIONS

- Report No. 1 Objectives, Scope and Organization 66 pp. Revised 1970. Reprinted 1972.
- Report No. 2 Soil Capability Classification for Agriculture 16 pp. Reprinted 1972.
- Report No. 3 The Climates of Canada for Agriculture (being reprinted) 24 pp. 19 maps. 1966.
- Report No. 4 Land Capability Classification for Forestry (2nd Edition) 36 pp. Revised 1970. Reprinted 1972.
- Report No. 5 The Economics of Plantation Forestry in Southern Ontario. D.V. Love and J.R.M. Williams. 46 pp. 1968.
- Report No. 6 Land Capability Classification for Outdoor Recreation 70 photographs, 2 map examples. 110 pp. 1970.
- Report No. 7 Land Capability Classification for Wildlife Half-tone, stereo and colour, illustrations 29 pp. 1970. Reprinted 1973.
- Report No. 8 Soil Capability for Agriculture in Nova Scotia Maps and tables. 45 pp. 1970.
- Report No. 9 Landowners and Land Use in the Tantramar area New Brunswick. 195 pp. 1968.
- Report No. 10 Land Capability for Agriculture, Preliminary Report. 27 pp. 1976.
- Report No. 11 Agricultural Land and Urban Centres. E.W. Manning and J.D. McCuaig. 16 pp. 1977
- Report No. 12 The Canada Land Inventory in Perspective. W.E. Rees. 40 pp. 1977.
- Report No. 13 Computer Processing of Landsat Data for Canada Land Inventory Land Use Mapping. J. Schubert. 72 pp. 1978.
- Report No. 14 Land Capability for Recreation Summary Report. C. Taylor. 29 pp. 1978.

Available free of charge from the Lands Directorate Environment Canada, Ottawa, Ontario KIA 0E7

PUBLICATIONS DE L'INVENTAIRE DES TERRES DU CANADA

- Rapport no. 1 Objectifs, portée et organisation 58 p., rév. 1970.
- Rapport no. 2 Classification des sols selon leur aptitude à la production agricole, 16 p., Réimp. 1972.
- Rapport no. 3 Les climats du Canada et l'agriculture, (en réimpression) 27 p., 24 cartes, 1966.
- Rapport no. 4 Productivité forestière des terres, 69 p., 2º éd., rév. 1970.
- Rapport no. 5 The Economics of Plantation Forestry in Southern Ontario, D.V. Love and J.R.M. Williams. 46 pp. 1968.
- Rapport no. 6 Potentiel des terres à des fins récréatives, 110 p., 70 photographies, 2 exemples de cartes, 1970.
- Rapport no. 7 Faune 30 p., similigravure et couleur, illustrations, 1970.
- Rapport no. 8 Soil Capability for Agriculture in Nova Scotia, 45 p., cartes et tableaux, 1970.
- Rapport no. 9 Landowners and Land Use in the Tantramar Area, New Brunswick, 195 p., 1968.
- Rapport no. 10 Possibilités des terres pour l'agriculture 27 p., avril 1976.
- Rapport no. 11 Terres agricoles et centres urbains, E.W. Manning et J.D. McCuaig, 2 cartes, 14 p., 1977.
- Rapport no. 12 Inventaire des terres du Canada en perspective W.E. Rees, 40 p., 1977.
- Rapport no. 13 Computer Processing of LANDSAT Data for CLI Land-Use Mapping, J. Schubert, 72 p., 1978.
- Rapport no. 14 Potentiel des terres à des fins récréatives Rapport sommaire. C. Taylor, 29 p., 1978.

Offertes gratuitement par la Direction générale des terres; écrire à:

Direction générale des terres Environnement Canada Ottawa (Ontario) K1A 0E7



